



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

Szczecin, dnia 20 lipca 2010 r.

RDOŚ-32-WOOS.TŚ-6613/38-3.6 /09/at

DECYZJA Nr 18/2010

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), art. 75 ust. 6 i art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 32 i 33 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.), uwzględniając art. 38 ust. 2 pkt b ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. Nr 84, poz. 700), po rozpatrzeniu wniosku Biura Studiów i Projektów Gazownictwa GAZPROJEKT S.A. we Wrocławiu, pełnomocnika inwestora, tj. Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. w Warszawie, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie **gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia DN 700 oraz 8,4 MPa relacji Szczecin - Gdańsk**

ustalam środowiskowe uwarunkowania

dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie **gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia DN 700 oraz 8,4 MPa relacji Szczecin - Gdańsk**, wg wariantu I wnioskowanego i jednocześnie określám poniższe warunki realizacji przedsięwzięcia.

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Zakres przedmiotowego przedsięwzięcia obejmuje budowę instalacji do przesyłu gazu Szczecin - Gdańsk, o średnicy DN 700 i ciśnieniu 8,4 MPa, na odcinku o długości ok. 265 km od miejscowości Sowno i Mechowo, gm. Płoty (woj. zachodniopomorskie) do miejscowości Reszki, gm. Wejherowo (woj. pomorskie) wraz z infrastrukturą towarzyszącą niezbędną do funkcjonowania układu przesyłowego.

Trasa gazociągu przebiega przez następujące gminy: Płoty, Rymań, Sławoborze, Gościno, Karlino, Biesiekierz, Koszalin (miasto), Będzino, Sianów, Malechowo, Sławno, Postomino,

[Signature]

Kobylnica, Słupsk, Damnica, Główny, Nowa Wieś Lęborska, Łęczyce, Luzino i Wejherowo.

W załączniku Nr 6 zawierającym mapy sytuacyjno – wysokościowe przedstawiono szczegółowy przebieg gazociągu.

Budowę przedsięwzięcia przewiduje się w czterech etapach:

Etap I - gazociąg w/c Płoty - Karlino, o długości ok. 63 km wraz z układem szluz nadawczo - odbiorczych Płoty,

Etap II - gazociąg w/c Karlino - Koszalin, o długości ok. 23 km wraz z układem szluz nadawczo-odbiorczych Koszalin,

Etap III - gazociąg w/c Koszalin - Słupsk, o długości ok. 68 km wraz z układem szluz nadawczo-odbiorczych Reblino,

Etap IV - gazociąg w/c Słupsk - Wiczlino, o długości ok. 111 km wraz z węzłem Reszki.

W załączniku Nr 1 przedstawiona została szczegółowa charakterystyka przedsięwzięcia.

II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

1. Zminimalizować powierzchnie przeznaczone pod zaplecze budowy, miejsca gromadzenia odpadów i materiałów oraz drogi technologiczne, a po zakończeniu budowy teren zrekultywować.
2. Przy wyznaczaniu terenów pod bazę materiałowo-sprzętową wykluczyć jej lokalizację w miejscach płytkiego występowania wód gruntowych w dobrze przepuszczalnych utworach oraz w bliskim sąsiedztwie cieków, zbiorników wodnych i systemów melioracyjnych, na terenie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których wyznaczone zostały obszary Natura 2000; preferować wykorzystanie istniejących powierzchni utwardzonych.
3. Unikać lokalizacji placów składowych i zaplecza budowlanego w obrębie zasięgu koron drzew.
4. Zapewnić prowadzenie robót budowlanych w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego odpadami stałymi i ciekłymi, w tym:
 - a. utrzymywać porządek na terenie budowy i jej zaplecza,
 - b. zapewnić zaplecze socjalne dla pracowników, np. w postaci przenośnych sanitariatów,
 - c. stosować maszyny i pojazdy sprawne technicznie,
 - d. podczas prowadzenia prac nie dopuszczać do zanieczyszczenia wykopów szczególnie substancjami ropopochodnymi,
 - e. materiały pochodzące z budowy gromadzić w wydzielonych i zabezpieczonych miejscach i zagospodarować w sposób bezpieczny dla środowiska, w tym odkłady gruntu gromadzić z dala od cieków, zbiorników wodnych i systemów melioracyjnych,
 - f. unikać rozlewów paliw podczas transportu, a ewentualne zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi likwidować poprzez zdjęcie zanieczyszczonej warstwy ziemi i jej wywóz poza teren budowy do utylizacji,
 - g. nie dokonywać w obszarze przedsięwzięcia żadnych napraw sprzętu mechanicznego oraz nie nalewać paliwa.
5. Prowadzić prawidłową gospodarkę odpadową, w tym:
 - a. organizować prace w taki sposób, aby minimalizować ilość powstających odpadów,

[Signature]

- b. wytworzone odpady magazynować selektywnie, w miejscach do tego przystosowanych, w sposób najmniej zagrażający środowisku, a następnie zagospodarować zgodnie z przepisami,
- c. zapewnić regularny odbiór odpadów przez uprawnione firmy.
- 6. Ziemię z prac ziemnych zagospodarować na placu budowy, a nadmiar wykorzystać odpowiednio do jej charakteru.
- 7. Po zakończeniu prac ziemnych niezbędne jest przeprowadzenie rekultywacji terenu całego pasa roboczego, w celu doprowadzenia tego terenu do stanu możliwie najbliższego stanowi pierwotnemu.
- 8. W trakcie prowadzenia prac ziemnych uwzględniać zalecenia w zakresie ochrony zabytków i realizować je przy współpracy z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.
- 9. W celu ograniczenia emisji hałasu należy m.in.:
 - a. prace budowlane w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem prowadzić w porze dziennej, tj. od godz. 6.00 do godz. 22.00,
 - b. przewidzieć lokalizację bazy obsługi planowanego przedsięwzięcia oraz gromadzenie sprzętu tak, aby ograniczyć ewentualne uciążliwości dla ludzi,
 - c. w miejscowościach, gdzie trasa gazociągu przebiega w odległości kilkudziesięciu metrów od zabudowań mieszkalno-gospodarczych przed rozpoczęciem robót budowlanych uprzedzić mieszkańców o planowanych pracach,
 - d. stosować nowoczesny, odpowiednio wyciszony i sprawny technicznie sprzęt oraz mało uciążliwe pod względem akustycznym technologie prowadzenia prac budowlanych,
 - e. wyłączać zbędne, nieużywane w danym momencie urządzenia, maszyny i narzędzia emitujące hałas,
 - f. w miejscach chronionych akustycznie i szczególnie wrażliwych przyrodniczo unikać nakładania się i piętrzenia oddziaływań o jednym charakterze, np. jednoczesna praca agregatów, wycinarek, koparek i pojazdów transportowych.
- 10. W celu ograniczenia w fazie budowy uciążliwości w postaci czasowego wzrostu zapylenia należy m.in.:
 - a. ograniczać czas pracy silników spalinowych, maszyn budowlanych i samochodów na biegu jałowym,
 - b. ograniczać prędkość jazdy pojazdów samochodowych w rejonie budowy,
 - c. ograniczać ilość zanieczyszczeń gazowych przenikających do powietrza atmosferycznego podczas spawania rurociągów,
 - d. w przypadku pracy z materiałami sypkimi postępować w sposób uważny, np. przykrywać plandekami skrzynie ładunkowe samochodów transportujących materiały sypkie (również ziemię z wykopów).

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji określonych w art. 72 ust. 1 pkt 1, 3 i 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.).

- 1. Uwzględniając warunki środowiska gruntowo-wodnego zaprojektować, zrealizować i eksploatować przedsięwzięcie w sposób wykluczający przedostawanie się jakichkolwiek zanieczyszczeń do tego środowiska.
- 2. W projektowaniu i wykonawstwie dokonać wyboru technologii oraz prac, które w najmniejszym stopniu będą ingerowały w środowisko gruntowo-wodne, siedliska przyrodnicze oraz siedliska gatunków roślin i zwierząt, w tym:

- a. przekraczać rzeki, ciek naturalne oraz rowy melioracyjne w sposób minimalizujący zmiany płynących wód, w szczególności naruszenia osadów dennych, zamulenia lub zanieczyszczenia spowodowane pracami podczas wykonywania przejścia,
 - b. przekraczanie gazociągu przez rzeki: Mostowa, Parsęta, Grabowa, Wieprza, Łupawa, Słupia i Rega, jak również tereny cenne przyrodniczo wykonywać metodą przewiertu kierunkowego HDD lub przewiertu poziomego, przekroczenie pozostałych cieków wykonać metodą wykopu otwartego lub inną metodą narzuconą przez administratora danego cieku, wykonując roboty w okresie minimalnych przepływów wody w tych ciekach,
 - c. na trasie gazociągu przechodzącego przez Główne Zbiorniki Wód Podziemnych, tj.:
 - Zbiornik międzymorenowy Bytów Nr 117 (na terenie gminy Słupsk),
 - Zbiornik międzymorenowy Słupsk Nr 105 (w obrębie gmin: Postomino, Słupsk i Kobylnica),
 - Pradolina rzeki Łeba Nr 107 (w obrębie gmin: Nowa Wieś Lęborska i Łęczyce)zaprojektować i wykonać prace budowlane, montażowe i przewiertu z uwzględnieniem warunków określonych dla obszarów najwyższej ochrony (ONO),
 - d. prowadzić planowane odwodnienia jedynie w niezbędnym zakresie zapewniającym utrzymanie wykopów bez wody stojącej, o ile nie zalecono układania gazociągu w wykopie zawodnionym oraz w sposób ograniczający oddziaływanie odwodnień na tereny sąsiednie,
 - e. wodę z odwodnień odprowadzać do pobliskiego cieku wodnego w taki sposób, aby nie zaburzyć lokalnych stosunków hydrologicznych,
 - f. zaprojektować i wykonać gazociąg przy zastosowaniu nowoczesnych technologii (BAT) z wykorzystaniem najlepszej jakości materiałów wysokiej jakości stali,
 - g. przeprowadzić próby szczelności gazociągu metodą hydrauliczną, wodą pobraną z wód powierzchniowych na warunkach ustalonych z użytkownikiem tej wody i przez właściwy organ samorządowy,
 - h. wody po przeprowadzonej próbie hydraulicznej odprowadzić do odbiornika wód powierzchniowych, w miejscu uzgodnionym wcześniej z użytkownikiem cieku i właściwym organem samorządowym,
 - i. zastosować takie rozwiązania, które zapewnią, że odprowadzone wody zanieczyszczone po próbie hydraulicznej będą spełniały wymagania określone w § 6 ust. 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz. 984, Dz. U. z 2009 r. Nr 27, poz. 169) w zakresie następujących wskaźników:
 - zawiesina ogólna poniżej 35 mg/l,
 - węglowodory ropopochodne poniżej 15 mg/l,
 - j. zaprojektować zbiornik kondensatu do zbierania ścieków technologicznych powstających z wykraplania się z gazu wody lub węglowodorów, podczas czyszczenia gazociągu w fazie eksploatacji, a zebrany kondensat wywozić przez uprawnione do tego podmioty.
3. Zastosować zabezpieczenie przeciwkorozyjne projektowanego gazociągu stalowego w postaci powłok epoksydowo-polietylenowych oraz ochrony katodowej.
 4. Zastosować system kontrolowania szczelności gazociągu, który pozwoli na szybką identyfikację ewentualnej emisji gazu związaną z rozszczelnieniem gazociągów oraz podjęcie sprawnej interwencji ograniczającej skutki takiej awarii na środowisko.
 5. Zaprojektować podziemne, przelotowe zespoły zaporowo-upustowe w celu ograniczenia emisji hałasu wynikającej z przepływów substancji w rurach.

6. Zainstalować reduktory z tłumikami.
7. Umieścić wyposażenie stacji redukcyjno-pomiarowych w pomieszczeniach zamkniętych, wyposażonych w izolację dźwiękochłonną.
8. Wprowadzić na teren zespołów zaporowo-upustowych zieleń niską i średnią (trawy i krzewy), w celu złagodzenia skutków wizualnego pogorszenia walorów krajobrazowych, szczególnie na terenie niezagospodarowanym oraz obszarach cennych przyrodniczo; do planowanych nasadzeń wykorzystać rodzimą roślinność niską i średnią dobraną gatunkowo pod kątem występujących na danym obszarze siedlisk.
9. Wyznaczyć strefy kontrolowania w obrębie, których nie powinna być podejmowana żadna działalność mogąca zagrozić trwałości gazociągu podczas jego eksploatacji.
10. W strefach kontrolowanych nie należy wznosić budynków, urządzać stałych składów i magazynów, sadzić drzew oraz nie podejmować żadnej działalności mogącej zagrozić trwałości gazociągu podczas jego eksploatacji; dopuszcza się, za zgodą operatora sieci gazowej, urządzenie parkingów nad gazociągiem.
11. Podczas eksploatacji przestrzegać:
 - instrukcji eksploatacji i wewnętrznych zaleceń dotyczących odbioru i użytkowania powstałej infrastruktury,
 - harmonogramu konserwacji i remontów gazociągu.

IV. Warunki w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego, w tym obszarów Natura 2000 do uwzględnienia w fazie budowy, eksploatacji i projektowaniu przedsięwzięcia. Działania minimalizujące i łagodzące wpływ inwestycji na środowisko przyrodnicze.

1. Całość inwestycji, jak i działania ochronne oraz monitoringowe realizowane muszą być pod **nadzorem przyrodniczym**, tj. specjalistów w dziedzinie ochrony przyrody.
2. Specjalista w dziedzinie ochrony przyrody musi mieć udokumentowane doświadczenie w tym zakresie oraz posiadać wykształcenie w dziedzinie ochrony środowiska lub pokrewnej.
3. Nadzór przyrodniczy, realizowany przez ww. specjalistów, obejmować powinien:
 - a. lustracje placów budowy, przed jej rozpoczęciem, kontrole w trakcie budowy oraz zalecenia dla podjęcia działań minimalizujących, koniecznych dla złagodzenia skutków realizacji inwestycji na środowisko, niemożliwych do przewidzenia na etapie ustalania warunków do przedmiotowej decyzji,
 - b. szkolenie dla pracowników nadzorujących budowę,
 - c. wskazania ochronne w trakcie realizacji prac,
 - d. sprawozdania w postaci okresowych raportów z etapów prac budowlanych,
 - e. wskazania dla monitoringu,
 - f. wskazania dla wszelkich działań ochronnych i sprawozdania z przeprowadzonych działań ochronnych.
4. W przypadku rozbieżności pomiędzy wskazaniem nadzoru przyrodniczego a kierownictwem budowy, ostateczne rozwiązania wypracowywane będą przy udziale właściwego terenowo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i inwestora.
5. Wykluczyć z lokalizowania zaplecza budowy oraz składowania materiałów budowlanych, ziemi pochodzącej z wykopu itp. na obszarach cennych przyrodniczo, na których stwierdzono występowanie cennych gatunków roślin i zwierząt oraz grzybów, a także chronionych siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla ochrony których wyznaczono obszary Natura 2000.
6. Zapewnić ochronę zlokalizowanych i wskazanych na mapach miejsc występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt, a także siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w ramach sieci Natura 2000. Miejsca te należy

skutecznie oznakować w terenie i zabezpieczyć tak, aby przez cały czas trwania robót miejsca ich występowania pozostały nienaruszone.

7. Zastosować metodę bezwykopową (HDD) w miejscach kolizji gazociągu z obszarami Natura 2000: „Dorzecze Regi”, „Bukowy Las Górki”, „Dorzecze Parsęty”, „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli”, „Dolina Wieprzy i Studnicy”, „Dolina Rzeki Słupi” i „Dolina Łupawy”.
8. W miejscach, gdzie trasa gazociągu przebiega w stosunkowo bliskim sąsiedztwie istniejących, projektowanych oraz proponowanych pomników przyrody nie odwadniać wykopów; budowę prowadzić przy użyciu ścianek szczelnych (w suchych porach roku) lub zimą, kiedy podłoże jest zamrożone.
9. W trakcie prac przy drodze lokalnej Redzikowo-Wieszyno, gdzie trasa gazociągu prowadzi wzdłuż alei z 218 lipami (aleja pomnikowa), wytyczyć pas montażowy o szerokości i odległości bezpiecznej dla bryły korzeniowej drzew, przejście przez drogę wykonać metodą bezwykopową, aby nie uszkodzić bryły korzeniowej drzew; w przypadku przekopu prace w obrębie bryły korzeniowej wykonywać tak, aby jej nie zniszczyć, z zabezpieczeniem pni drzew przed mechanicznym uszkodzeniem oraz bez odwadniania wykopów wzdłuż drogi.
10. W związku z ryzykiem odwodnienia torfowiska wysokiego „Czarne Bagno”, wprowadzić rozwiązania zabezpieczające to siedlisko przed zakłóceniem stosunków wodnych tego terenu, np.: poprzez wykonanie ścianek szczelnych w wykopie gazociągu, bądź układanie gazociągu w nawodnionym wykopie.
11. W pobliżu miejsc rozrodczych płazów należy jak najkrócej utrzymywać otwarty wykop, aby nie powodować obniżania poziomu wody w zbiornikach.
12. Przy dłuższym utrzymywaniu wykopu otwartego odpowiednio go zabezpieczyć, a zwierzętom, które dostały się do wykopów umożliwić jego bezstresowe opuszczenie.
13. Wykop na terenach leśnych w bezpośrednim sąsiedztwie drzew prowadzić w taki sposób, aby nie uszkodzić rizosfery (strefy korzeniowej) drzew.
14. Wszelką wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków i okresem wegetacyjnym drzew, tj. poza okresem 1 marca – 30 października.
15. Organiczny materiał ziemny (humus) gromadzić obok placu budowy, a następnie wykorzystać do poprawy jakości wierzchowiny terenu w tym lub w innym miejscu (nadmiar przekazany zostanie do wykorzystania zainteresowanym podmiotom). Zaleca się składowanie humusu odrębnie, w pryzmach, aby zapobiegać jego mieszanii z gruntem macierzystym oraz zapobiegać jego degradacji związanej ze zmianą temperatury, wilgotności i wietrzeniem tak, by zachować zawarte w nim mikroorganizmy. Szczególnie ważne jest to w przypadku humusu zbieranego na obszarach cennych przyrodniczo, gdzie materiał ten zawiera w sobie kłącza, bulwy, formy przetrwalnikowe i inne formy fitocenozy tego terenu. Operację taką przeprowadzić należy poza sezonem wegetacyjnym, czyli poza okresem 1 marca – 30 października.
16. W celu zminimalizowania wpływu inwestycji na chronione siedliska przyrodnicze oraz siedliska roślin i zwierząt, dla których zostały wyznaczone obszary Natura 2000 wykonać zalecenia określone w załączniku nr 2 i 3 niniejszej decyzji, a w szczególności w uzasadnionych przypadkach nakazuje się:
 - a. wykonanie transplantacji muraw, zebranie wierzchniej warstwy gleby wraz z formami przetrwalnikowymi roślin (cebule, kłącza, korzenie, bulwy, nasiona) i jej ponowne rozłożenie na powierzchni wykopu (montażowej) po zakończeniu prac zasadniczych związanych z budową; działanie obligatoryjne w bezpośredniej strefie wykopu,

- b. wykonanie transplantacji elementów siedlisk chronionych (pojedyncze płyty roślin) na czas realizowania prac i ich ponowne wprowadzenie na trasę po zakończeniu prac zasadniczych związanych z budową,
 - c. w odniesieniu do stanowiska gatunku paprotka zwyczajna (*Polypodium vulgare*) - gatunek stwierdzony na jednym, ale dość bogatym stanowisku łącznie kilkanaście kęp – przenieść na stanowiska zastępcze,
 - d. miejsca przechowywania poszczególnych elementów siedlisk chronionych i siedlisk gatunków roślin oraz sposób ich przechowywania i pielęgnacji zostaną określone przez specjalistę w zakresie ochrony przyrody w ramach prowadzonego nadzoru przyrodniczego i monitoringu w trakcie realizacji inwestycji,
 - e. w ramach prowadzonego monitoringu przyrodniczego przeprowadzać kontrole stanu tych siedlisk przyrodniczych i gatunków oraz podjąć odpowiednie działania pielęgnacyjne w celu zapewnienia trwałości tych siedlisk i gatunków,
 - f. prace w obrębie siedlisk i dla zidentyfikowanych gatunków roślin i zwierząt należy wykonać w zalecanej w załącznikach porze roku,
 - g. wyprzedzające prace obejmujące przygotowanie powierzchni montażowej wykonać wczesnowiosną lub późnojesienną, dotyczy to wykoszenia runi łąk i szuwarów, zimowego usunięcia zakrzewień w celu wykluczenia możliwości przystąpienia zwierząt do lęgów,
 - h. kontrolę przez ornitologa terenu przed rozpoczęciem prac przygotowawczych i budowlanych, co pozwoli na wykluczenie ewentualnego bezpośredniego działania negatywnego na ptaki, np. na zajęte gniazdo, parę z nielotnymi młodymi na gnieździe itp., kontrola taka może również z uwagi na brak przeciwwskazań, np. w postaci lęgowych ptaków, umożliwić wcześniejsze rozpoczęcie prac.
15. W celu minimalizacji oddziaływania inwestycji dla chronionych siedlisk przyrodniczych oraz chronionych gatunków roślin i zwierząt, w tym zlokalizowanych na obszarach Natura 2000, w przypadku potwierdzenia ich występowania na trasie gazociągu **w trakcie nadzoru przyrodniczego wyprzedzającego rozpoczęcie robót**, należy stosować się do warunków określonych w:
- a. Załączniku Nr 2 - Działania minimalizujące dla chronionych siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych na i w bezpośrednim sąsiedztwie trasy projektowanego gazociągu, dla których wyznaczone zostały obszary Natura 2000,
 - b. Załączniku Nr 3 – Działania minimalizujące dla siedlisk zwierząt, dla których wyznaczone zostały obszary Natura 2000 oraz siedlisk zwierząt wymienionych w Dyrektywie Ptasiej i Siedliskowej, występujących na pozostałych obszarach chronionych na podstawie ustawy o ochronie przyrody,
 - c. Załączniku Nr 4 – Działania minimalizujące dla innych gatunków roślin i ich siedlisk chronionych na podstawie ustawy o ochronie przyrody,
 - d. Załączniku Nr 5 – Działania minimalizujące dla siedlisk gatunków zwierząt chronionych oraz siedlisk przyrodniczych na terenach nieobjętych ochroną.
16. W odniesieniu do gatunków roślin i zwierząt chronionych, co do których istnieje możliwość kolizji planowanej inwestycji z ich stanowiskami, inwestor zobligowany jest do uzyskania zezwoleń na odstąpienie od zakazów w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 ze zm.).

V. Prowadzenie monitoringu.

Inwestor zobowiązany jest do realizacji monitoringu oddziaływania na środowisko abiotyczne i środowisko przyrodnicze w następującym zakresie:

- 1. W fazie budowy prowadzić:
 - a. ewidencję zużywanych surowców, paliw,

- b. ewidencję ilościowo-jakościową wytworzonych odpadów, zgodnie z przyjętą klasyfikacją odpadów,
 - c. kontrolę prawidłowego stanu utrzymania sprzętu budowlanego oraz pojazdów transportowych,
 - d. monitoring prac odwodnieniowych w następującym sposób:
 - podczas prowadzenia robót odwodnieniowych wyznaczyć zestaw punktów pomiarowych, które należy monitorować podczas całego czasu prowadzenia prac odwodnieniowych,
 - punktami pomiarowymi powinny być budynki i obiekty budowlane (nasypy drogowe i kolejowe) oraz drzewa, ujęcia wody itp.,
 - jeżeli w trakcie prowadzenia prac odwodnieniowych zostaną stwierdzone jakiegokolwiek odstępstwa od stanów normalnych (pęknięcia budynków, obsuwanie się nasypów, usychanie drzew) prace odwodnieniowe należy przerwać, a następnie w ramach nadzoru inwestycyjnego i przyrodniczego podjąć decyzję o ewentualnych zmianach w prowadzeniu dalszych prac związanych z odwodnieniem wykopów.
2. W zakresie oddziaływania na środowisko przyrodnicze:
- a. Inwestor jest zobowiązany zapewnić prowadzenie monitoringu oddziaływania na środowisko w zakresie środowiska przyrodniczego w następujących okresach:
 - monitoring przedinwestycyjny - prowadzony przed rozpoczęciem prac budowlanych w celu ustalenia wartości referencyjnych obrazujących stan środowiska przyrodniczego przed rozpoczęciem inwestycji, w szczególności w odniesieniu do dynamicznych składników środowiska; Wyniki tego monitoringu należy odnieść do informacji zebranych podczas prac nad raportem oddziaływania inwestycji na środowisko oraz innych danych dotyczących środowiska przyrodniczego na tym terenie,
 - monitoring inwestycyjny - prowadzony trakcie realizacji inwestycji i zakończony zgodnie z terminami zakończenia prac inwestycyjnych,
 - monitoring poinwestycyjny - prowadzony po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia przez okres co najmniej 5 lat. W ramach tego monitoringu sprawdzona i ewentualnie zoptymalizowana zostanie m. in. skuteczność działań minimalizujących oddziaływanie inwestycji na środowisko przyrodnicze.
 - b. Monitoringiem należy objąć teren inwestycji i obszar jej oddziaływania, w tym pas montażowy (minimum 18 m na obszarach leśnych i 26 m na pozostałych obszarach), bazy materiałowo-sprzętowe, zaplecza budowy, punkty wejścia i wyjścia przy metodach bezwykopowych, itp.
 - c. Celem monitoringu jest:
 - ocena stanu różnorodności biologicznej, w tym typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty (w szczególności priorytetowych) w obszarze potencjalnego oddziaływania inwestycji,
 - ocena zachodzących zmian różnorodności biologicznej oraz integralności obszaru Natura 2000 na etapie budowy planowanego przedsięwzięcia i jego użytkowania,
 - ocena skuteczności działań minimalizujących oddziaływanie inwestycji, której efektem będzie w celu modyfikowania lub rozszerzania zakresu działań minimalizujących oddziaływanie inwestycji,
 - gromadzenie informacji o stanie środowiska umożliwiających informowanie społeczeństwa o przebiegu inwestycji i rzeczywistych zagrożeniach ekologicznych.
 - d. Przedmiotem monitoringu przyrodniczego są:

- gatunki i siedliska będące przedmiotem ochrony w obszarach Natura 2000, w granicach oddziaływania planowanej inwestycji, w tym wskazane w załącznikach do niniejszej decyzji,
 - siedliska przyrodnicze ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk priorytetowych, w tym wskazane w załącznikach do niniejszej decyzji,
 - gatunki będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, w tym wskazane w załącznikach do niniejszej decyzji,
 - gatunki zagrożone, rzadko spotykane i chronione stanowiące podstawę dla oceny stanu różnorodności biologicznej oraz konieczności zapewnienia przestrzegania wymagań prawnych z tym związanych (w środowisku lądowym i wodnym), w tym wskazane w załącznikach do niniejszej decyzji,
 - integralność obszarów Natura 2000 rozumiana, jako spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano lub wyznaczono te obszary,
 - inne gatunki, grupy ekologiczne organizmów lub procesy ekologiczne istotne dla oceny oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze (wskaźnikowe, cenne ze względu na znaczenie dla ochrony walorów przyrodniczych, krajobrazowych lub użytkowych).
- e. Metodyka monitoringu ma obejmować ogólne zasady oceny stanów składników środowiska przyrodniczego przyjęte na bazie wytycznych stosowanych w monitoringu przyrody państwowego, monitoringu środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (GIOŚ). W ustalaniu metodyki wykorzystać publikacje GIOŚ wskazujące standardy, kryteria, wskaźniki i metody oceny stanów siedlisk przyrodniczych i gatunków ważnych dla Wspólnoty.
- f. Stan gatunków oraz siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmiot ochrony w obszarach Natura 2000 i innych ważnych dla różnorodności biologicznej lub ze względu na rolę wskaźnikową dla stanu środowiska należy dokumentować w cyklu rocznym,
- g. Przy ocenie stanu przedmiotów ochrony uwzględniać należy zmienność czasową ich występowania; w szczególności dotyczy to tych składników środowiska przyrodniczego, wobec których dane referencyjne z okresu przed rozpoczęciem inwestycji wskazują na bardzo zmienne liczebności, arealy lub natężenia ich występowania.
- h. Wyniki i wnioski z badań monitoringowych będą przedstawione właściwemu terenowo Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w zależności od zakończonego etapu realizacji inwestycji i etapu monitoringu .
- i. Uszczegółowiony zakres monitoringu w szczególności: cele, przedmiot, obszar, metodyka, forma i terminy sprawozdawczości należy przedłożyć do akceptacji właściwemu terenowo organowi, tj. Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie dla terenu woj. zachodniopomorskiego oraz Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku dla terenu woj. Pomorskiego.
- j. Zakres monitoringu może podlegać weryfikacji i zmianie przez właściwego terenowo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i w razie potrzeby zostanie uzupełniony o kwestie wskazane przez ww. organ. Wskazaniem w tym zakresie mogą być wyniki monitoringu przyrodniczego.
- k. Właściwy terenowo Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska na podstawie dostarczonych wyników monitoringu może podjąć decyzję, np. o zastosowaniu innych działań minimalizujących.



VI. Obowiązek przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Nie nakłada się obowiązku przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowiska w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227).

Uzasadnienie

Pan Jacek Pawlaczyk z Biura Studiów i Projektów Gazownictwa GAZOPROJEKT S.A. we Wrocławiu, jako pełnomocnik inwestora - Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. w Warszawie, wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wnioskiem z dnia 3.11.2009 r., uzupełnionym pismami: z dnia 10.11.2009 r. (data wpływu 12.11.2009 r.) i z dnia 23.11.2009 r. (data wpływu 26.11.2009 r.). Do wniosku o powyższe załączono:

1. kartę informacyjną przedsięwzięcia,
2. wykaz wstępny właścicieli gruntów w pasie 40 m,
3. wypisy z ewidencji gruntów, wypisy z ewidencji gruntów obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
4. poświadczone przez właściwy organ kopie map ewidencyjnych obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
5. oświadczenie wnioskodawcy dotyczące wprowadzania inwestycji polegającej na budowie gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia DN 700 Szczecin - Gdańsk do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenach gmin: Sławoborze, Rymań, Płoty, Koszalin, Sianów, Malechowo, Sławno, Kobylnica, Słupsk, Damnica, Główny, Nowa Wieś Lęborska, Łęczyce, Luzino i Wejherowo,
6. pełnomocnictwo z dnia 23.11.2009 r. Nr Z/P/447/09 do występowania w imieniu Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. w Warszawie dla Pana Jacka Pawlaczyka Pracownika Biura Studiów i Projektów Gazownictwa GAZOPROJEKT S.A. we Wrocławiu.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegające na budowie gazociągu Szczecin - Gdańsk wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województw zachodniopomorskiego i pomorskiego należy do inwestycji towarzyszących inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, zgodnie z art. 38 ust. 2 pkt b ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. Nr 84, poz. 700). Ustawa ta określa m.in. tryb uzyskiwania niezbędnych decyzji. Zgodnie z art. 19 ust. 1 tej ustawy wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.).

Z przedłożonych dokumentów wynika, iż przedsięwzięcie przechodzić będzie przez linie kolejowe m.in. relacji Płoty - Kołobrzeg, Słupsk - Koszalin, Słupsk - Miastko i Gdańsk - Słupsk, które stanowią tereny zamknięte PKP. Zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.) miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego nie obejmują terenów zamkniętych. Z oświadczenia wnioskodawcy wynika, że prowadzone są prace związane z wprowadzaniem inwestycji polegającej na budowie gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia DN 700 Szczecin - Gdańsk do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenach

gmin: Sławoborze, Rymań, Płoty, Koszalin, Sianów, Malechowo, Sławno, Kobylnica, Słupsk, Damnica, Główny, Nowa Wieś Lęborska, Łęczyce, Luzino i Wejherowo. Gminy te podjęły już stosowne uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. 2009 r. Nr 84, poz. 700), uzyskana przez inwestora decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu wiąże właściwe organy przy sporządzaniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 ze zm.) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

1. przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
2. przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 173 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), przedsięwzięcia mogące zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienione są w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z klasyfikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.). W przedmiotowym rozporządzeniu wymienione są:

- w § 3 ust. 1 pkt. 32 - „instalacje do przesyłu ropy naftowej, produktów naftowych, substancji chemicznych, niewymienione w § 2 ust. 1 pkt 21”,
- w § 3 ust. 1 pkt. 33 - „instalacje do przesyłu gazu, niewymienione w § 2 ust. 1 pkt 21, oraz towarzyszące tłocznie lub stacje redukcyjne, z wyłączeniem gazociągów o ciśnieniu nie większym niż 0,5 MPa i przyłączy do budynków.

W świetle wyżej cytowanego przepisu przedmiotowy gazociąg jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W związku z powyższym, przeprowadzono postępowanie w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia. W ramach tego postępowania, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 78 ust. 1 pkt 2 i ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), wystąpiono do organu inspekcji sanitarnej w Szczecinie i w Gdańsku o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenia zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie, powołując się na art. 3 i 10 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2006 r. Nr 122, poz. 851 ze zm.) wydał opinię sanitarną z dnia 5.01.2010 r. znak WS-N.NZ-401-0102/09/10. W opinii tej stwierdzono potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz ustalono zakres raportu wynikający z zapisów art. 66 ust. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.). W uzasadnieniu do ww. opinii podano, iż wykonanie raportu pozwoli prawidłowo ocenić wpływ planowanego przedsięwzięcia na zdrowie ludzi oraz uniknąć konfliktów społecznych.

Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku, postanowieniami z dnia 21.12.2009 r. znak: SE.NS-80/4961/106/AS/09/A, SE.NS-80/4961/106/AS/09/B i SE.NS-80/4961/106/AS/09/C, przekazał sprawę do rozpatrzenia Państwowym Powiatowym Inspektorom Sanitarnym w: Słupsku, Lęborku i Wejherowie. Termin na wydanie opinii sanitarnej wynosi 14 dni, zgodnie z art. 64 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.). Do dnia wydania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie postanowienia w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ograny te nie przekazały swoich opinii w przedmiotowej sprawie.

Ponieważ przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie województw: pomorskiego i zachodniopomorskiego, niniejsze rozstrzygnięcie wydano w porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku. Organ ten pismem z dnia 5.01.2010 r. znak RDOŚ-22-WOO-6670/84-2/09/10/MB, przekazał opinię, w której stwierdzono, iż dla planowanego przedsięwzięcia należałoby nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie wskazano, iż raport powinien zostać wykonany w zakresie określonym w art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania przedsięwzięcia na obszary Natura 2000: „Dolina Wieprzy i Studnicy” PLH 220038, „Dolina Słupi” PLB 220002, „Dolina Łupawy” PLH 220036, „Łebskie Bagna” PLH 220040, „Lasy Lęborskie” PLB 220006, „Mawra-Bagno Biała” PLH 220016, „Pełcznica” PLH 220020, „Dolina Górnej Łeby” PLH 220006, „Dolina Rzeki Słupi”, w tym w szczególności:

- charakterystyki przyrodniczej terenu przedsięwzięcia, z uwzględnieniem typów siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków oraz gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną na mocy przepisów ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r.,
- inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk, chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000 - w miejscu realizacji inwestycji oraz w zasięgu jej oddziaływania wraz z ich rozmieszczeniem przestrzennym,
- analizy ichtiofauny rzek, przez które zaprojektowano przebieg gazociągu, występowania miejsc tarliskowych ryb i minogów, wymagających ochrony w formie tworzenia obszarów Natura 2000 wraz z ich rozmieszczeniem przestrzennym,
- wskazania technologii prowadzenia prac w rejonie cieków z podaniem harmonogramu czasowego ich prowadzenia, z określeniem wpływu na gatunki ryb i minogów oraz na siedliska przyrodnicze chronione w granicach obszarów Natura 2000,
- oszacowania zmian i zasięgu oddziaływania inwestycji na stosunki wodne,
- oceny wpływu bezpośredniego i pośredniego inwestycji na etapie realizacji i eksploatacji na siedliska przyrodnicze, gatunki i siedliska gatunków, dla których ochrony wyznaczono ww. obszary Natura 2000,
- określenia skumulowanego oddziaływania przedsięwzięcia wynikającego z realizacji wszystkich etapów inwestycji oraz uwzględniającego istniejące zagospodarowanie terenu,
- oszacowania skali wycinki drzew wraz z podaniem terminów jej wykonania na poszczególnych odcinkach inwestycji z uwzględnieniem wpływu tych działań na gatunki ptaków,
- analizy rozwiązań alternatywnych z określeniem skutków ich realizacji,
- sposobów zapobiegania i ograniczania oddziaływania inwestycji na siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków wraz z określeniem istotności oddziaływania na cele ochrony w granicach obszaru Natura 2000 po zastosowaniu wszelkich możliwych środków ograniczających niekorzystne oddziaływanie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, na etapie określania potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, analizując przedmiotowy wniosek wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia odniósł się do uwarunkowań określonych:

- w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.),
- w Załączniku III Dyrektywy Rady z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne 85/337/EWG (Dz. U. L 175 z 5.7. 1985, str. 40), znowelizowanej Dyrektywą Rady 97/11/WE z dnia 3 marca 1997 r. oraz Dyrektywą 2003/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. - kryteria selekcji.

W wyniku przeprowadzonego postępowania, postanowieniem z dnia 28.01.2010 r., znak: RDOŚ-32-WOOS.TŚ-6613/39-8/09/at, zobowiązano wnioskodawcę do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określono zakres raportu, uwzględniając uwagi organów biorących udział w postępowaniu. Postanowienie to zostało zmienione postanowieniem z dnia 26.02.2010 r., znak: RDOŚ-32-WOOS.TŚ-6613/39-11/09/at, w którym organ sprostował oczywistą omyłkę w dacie jego wydania.

Wnioskodawca pismem z dnia 8.04.2010 r. (data wpływu 9.04.2010 r.) przedłożył „Raport z oceny oddziaływania na środowisko dla inwestycji pn. Gazociąg w/c DN700 relacji Szczecin – Gdańsk”, opracowany przez zespół pod kierunkiem Tomasza Partyki (Wrocław, kwiecień 2010 r.). W dniu 21.04.2010 r. wpłynęły dodatkowe egzemplarze raportu wraz z jego zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych, zgodnie z art. 74 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.)

Procedura oceny oddziaływania na środowisko została wszczęta w dniu 26 kwietnia 2010 r. wraz z potwierdzeniem kompletności formalno-prawnej dostarczonych dokumentów.

W toku prowadzonego postępowania pismem z dnia 31.05.2010 r., RDOŚ-32-WOOS.TŚ-6613/36-22/09/at, wnioskodawca został zobowiązany do złożenia wyjaśnień i uszczegółowień informacji przedstawionych w raporcie. Odpowiadając na wezwanie, wnioskodawca pismem z dnia 21.06.2010 r., znak: 178201/10/000100, przedłożył stosowne uzupełnienie.

Powyższe dokumenty, przedłożone w myśl art. 74 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) wraz z wynikami postępowań z udziałem stron i społeczeństwa były podstawą do analizy i oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz do zdefiniowania warunków realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia zapewniających ochronę środowiska, w tym obszarów Natura 2000.

Rozpatrując wniosek, zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu w ramach, którego przeprowadzana jest ocena oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 33 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, do publicznej wiadomości została przekazana informacja o toczącym się postępowaniu, możliwości zapoznania się z dokumentacją i wniesienia uwag. W celu umożliwienia społeczeństwu aktywnego włączenia się w postępowanie, obwieszczenie zostało przekazane do publicznej wiadomości na stronie internetowej Regionalnego

Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie (od dnia 26.04.2010 r. do dnia 26.05.2010 r.) oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie (od dnia 26.04.2010 r. do dnia 26.05.2009 r.) i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku (od dnia 5.05.2010 r. 26.05.2010 r.). Obwieszczenia zamieszczone były również na tablicach ogłoszeń:

- Urzędu Miasta i Gminy Płoty (od dnia 27.04.10 do dnia 21.05.10 r.),
- Urzędu Gminy Rymań (od dnia 28.04.2010 r. do dnia 21.05.2010 r.),
- Urzędu Gminy Gościno (od dnia 30.04.10 r. do dnia 28.05.2010 r.),
- Urzędu Miasta i Gminy Karlino (od dnia 29.04.2010 r. do dnia 24.05.2010 r.),
- Urzędu Gminy Biesiekierz (od dnia 29.04.2010 r. do dnia 21.05.2010 r.),
- Urzędu Miejskiego w Koszalinie (od dnia 31.04.2010 r. do dnia 21.05.2010 r.),
- Urzędu Gminy Będzino (od dnia 29.04.2010 r. do dnia 24.05.2010 r.),
- Urzędu Miasta i Gminy Sianów (od dnia 28.04.2010 r. do dnia 24.05.2010 r.),
- Urzędu Gminy Malechowo (od dnia 29.04.2010 r. do dnia 21.05.2010 r.),
- Urzędu Gminy Sławno (od dnia 29.04.2010 r. do dnia 24.05.2010 r.),
- Urzędu Gminy Postomino (od dnia 30.04.2010 r. do dnia 8.06.2010 r.),
- Urzędu Gminy Kobylnica (od dnia 29.04.2010 r. do dnia 24.05.2010 r.),
- Urzędu Gminy Słupsk (od dnia 29.04.2010 r. do dnia 20.05.2010 r.),
- Urzędu Gminy Damnica (od dnia 28.04.2010 r. do dnia 20.05.2010 r.),
- Urzędu Gminy Główny (od dnia 29.04.2010 r. do dnia 21.05.2010 r.),
- Urzędu Gminy Nowa Wieś Lęborska (od dnia 30.04.2010 r. do dnia 25.05.2010 r.),
- Urzędu Gminy Luzino (od dnia 29.04.2010 r. do dnia 21.05.2010 r.),
- Urzędu Gminy Wejherowo (od dnia 4.05.2010 r. do dnia 16.06.2010 r.),
- Urzędu Gminy Sławoborze (od dnia 28.05.2010 r. do dnia 21.06.2010 r.),
- Urzędu Gminy Łęczyce (od dnia 28.05.2010 r. do dnia 24.06.2010 r.).

W tym okresie, zgodnie z 21-dniowym terminem i procedurą formalną wynikającą z ww. ustawy, nie zostały wniesione uwagi i wnioski przez społeczeństwo.

W przedmiotowym postępowaniu liczba stron przekracza 20. W związku z powyższym i stosownie do dyspozycji ustawowej określonej w art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 ze zm.) strony postępowania zawiadomione były o wszystkich czynnościach organu prowadzącego postępowanie na zasadach określonych w art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 ze zm.) w drodze obwieszczenia. Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w toku postępowania strony miały możliwość zapoznania się z dokumentami, czynnego udziału w postępowaniu oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji. Strony nie wniosły uwag lub zastrzeżeń w przedmiotowej sprawie.

W postępowaniu administracyjnym umożliwiono zapoznanie się z dokumentacją i wypowiedzenia się społeczeństwu zainteresowanemu skutkami realizacji projektowanego zamierzenia inwestycyjnego. W toku postępowania zarówno bezpośrednio zainteresowane strony, jak i społeczeństwo nie wniosły żadnych uwag. W związku z tym na tym etapie postępowania nie ujawniły się konflikty społeczne związane z realizacją inwestycji.

Z uwagi na kwalifikację przedsięwzięcia, na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 78 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), zwrócono się o opinię do organów inspekcji sanitarnej, tj. Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie oraz

Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku. Jednocześnie wystąpiono o opinię do Państwowych Powiatowych Inspektorów Sanitarnych w Łęborku, Wejherowie i Słupsku.

Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie, powołując się na art. 3 i 10 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2006 r. Nr 122, poz. 851 ze zm.) wydał opinię sanitarną z dnia 25.05.2010 r. znak WS-N.NZ-401-667/10, opiniując pozytywnie przedsięwzięcie pod następującymi:

1. prowadzenia prac budowlano - montażowych w sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie wyłącznie w porze昼iennej tj. w godzinach od 6:00 do 22:00,
2. prowadzenia w trakcie robót selektywnego gromadzenia odpadów,
3. zastosowania systemu kontrolowania szczelności gazociągu szybkiego powiadamiania o ewentualnych awariach.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupsku pismem z dnia 25.05.2010 r., znak: OI SZNS/1/05/10, zaopiniował inwestycje z następującymi warunkami:

1. w warunkach wykorzystania terenu w fazie realizacji prowadzić najmniej uciążliwe akustycznie technologie prac budowlanych,
2. zastosować sprzęt budowlany i montażowy wysokiej klasy i w dobrym stanie technicznym, charakteryzujący się stosunkowo niskim poziomem emitowanego hałasu,
3. nie wykonywać prac budowlanych w porze nocnej,
4. zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami wszystkie odpady powstające w trakcie budowy,
5. zainstalować na placu budowy przenośne sanitariaty dla ekip budowlanych,
6. zachować środki ostrożności przeciwdziałające dostaniu się substancji ropopochodnych do gruntu,
7. przestrzegać instrukcji eksploatacji i wewnętrznych zaleceń dotyczących odbioru użytkowania powstałej infrastruktury,
8. przestrzegać harmonogramu konserwacji i remontów gazociągu,
9. zaprojektować gazociąg z najlepszej jakości materiałów (wysokiej jakości stali) z zastosowaniem nowoczesnych technologii (BAT),
10. zastosować zabezpieczenie przeciwkorozyjne projektowanego gazociągu stalowego w postaci trójwarstwowych powłok epoksydowo - polietylenowych, a także ochrony katodowej,
11. zastosować system kontrolowania szczelności gazociągu i szybkiego powiadamiania o ewentualnych awariach,
12. zaprojektować podziemne przelotowe zespoły zaporowo - upustowe w celu ograniczenia emisji hałasu wynikającego z przepływów substancji w rurach.

Uwagi przekazane przez oba organy zostały przeanalizowane i uwzględnione w niniejszej decyzji w całości.

Państwowy Powiatowy Inspektorów Sanitarnych w Łęborku pismem z dnia 28.05.2010 r., znak: SE.ZNS-80/491/15/10, zaopiniował przedsięwzięcie bez uwag. Podobnie, Państwowy Powiatowy Inspektorów Sanitarnych w Wejherowie pismem z dnia 21.05.2010 r., znak: SR-NS-80/4912/002/PL/10, zaopiniował przedsięwzięcie bez uwag.

Do czasu wydania niniejszej decyzji nie wpłynęła opinia Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku.

Ponieważ przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie województw: pomorskiego i zachodniopomorskiego, niniejsze rozstrzygnięcie wydano po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku. Organ ten pismem z dnia 24.05.2010 r. znak RDOŚ-22-WOO-6670/84-4/09/10/im/JP, przekazał opinię wskazującą na zagadnienia wymagające uwzględnienia w prowadzonym postępowaniu. Wnioskodawca

pismem z dnia 18.06.2010 r. odnosząc się do tych uwag wyjaśnił wskazane zagadnienia i uzupełnił je.

Z przedłożonych dokumentów, w tym z raportu wynika, co następuje.

Zakres przedmiotowego przedsięwzięcia obejmuje budowę instalacji do przesyłu gazu Szczecin - Gdańsk, o średnicy DN 700 i ciśnieniu 8,4 MPa, na odcinku o długości ok. 265 km od miejscowości Sowno i Mechowo, gm. Płoty (woj. zachodniopomorskie) do miejscowości Reszki, gm. Wejherowo (woj. pomorskie).

Projektowany gazociąg będzie przebiegał przez następujące gminy: Płoty, Rymań, Sławoborze, Gościno, Karlino, Biesiekierz, Koszalin (miasto), Będzino, Sianów, Malechowo, Sławno, Postomino, Kobylnica, Słupsk, Damnica, Główny, Nowa Wieś Lęborska, Łęczyce, Luzino i Wejherowo.

Część liniowa gazociągu ułożona zostanie w wykopach o głębokości od 1,9 do 2,5 m i przykryta rodzimym gruntem o minimalnej miąższości 1,1 m. Do montażu gazociągów planuje się wykorzystanie rur wykonanych z wysokiej jakości stali o sprawdzonej szczelności izolowanych fabrycznie (np. polietylenem). Dostarczane odcinki rur będą magazynowane na odpowiednio przygotowanych miejscach pasa montażowego. Zakłada się wyznaczenie pasa montażowego o następujących szerokościach:

- dla gruntów rolnych – 26 m,
- dla terenów leśnych – 18 m.

Spawanie i gięcie rur oraz izolowanie wykonanych spawów specjalnymi taśmami dla poszczególnych odcinków gazociągu, odbywa się na powierzchni terenu w obrębie pasa montażowego. Równocześnie odbywa się kontrolowanie jakości połączeń metodą prześwietlania promieniami X. Zmontowany fragment gazociągu jest następnie układany w wykopie i przysypywany rodzimą ziemią z wykopu.

Po zakończeniu budowy, cały pas budowlano-montażowy przywrócony zostanie do użytkowania poprzez rozłożenie zebranej wcześniej warstwy humusu i będzie mógł być użytkowany rolniczo bez ograniczeń, natomiast w przypadku gospodarki leśnej bez zalesienia musi pozostać pas o szerokości 4 m, tj. po 2 m na każdą stronę gazociągu. Długości montowanych jednorazowo odcinków (poza możliwościami technicznymi wykonawcy robót, takimi jak ilość spawaczy i sprzętu mechanicznego) oraz sposób zabezpieczenia pasa montażowego będą głównie uzależnione od uwarunkowań lokalizacyjnych danego odcinka prac montażowych.

Cała trasa gazociągu posiadać będzie wyznaczoną tzw. strefę kontrolowaną, w obrębie której operator kontrolować będzie wszelkie działania związane z bezpieczeństwem gazociągu. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 30.07.2001 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe (Dz. U. Nr 97 poz. 1055), dla gazociągu wysokiego ciśnienia o średnicy powyżej DN 500 strefa kontrolowana wynosi 12 m (po 6 m z obu stron od osi gazociągu). W strefach kontrolowanych nie należy wznosić budynków, urządzać stałych składów i magazynów, sadzić drzew oraz nie powinna być podejmowana żadna działalność mogąca zagrozić trwałości gazociągu podczas jego eksploatacji. Dopuszcza się, za zgodą operatora sieci gazowej, urządzenie parkingów nad gazociągami.

Inwestycje liniowe typu gazociągi stwarzają uciążliwość dla środowiska w czasie realizacji i związane są z typowymi oddziaływaniami prac budowlanych i ziemnych, takich jak:

- ingerencje w środowisko gruntowo-wodne i przyrodnicze,
- hałas maszyn roboczych i pojazdów ciężarowych oraz z agregatów prądotwórczych na potrzeby zgrzewarek, obcinarek itp.,
- wibracje urządzeń stosowanych do zagęszczania powierzchni wykopów po ich zasypaniu,

- emisje spalin z silników i agregatów prądotwórczych,
 - miejscowe utrudnienia komunikacyjne w miejscach, gdzie wykonywane będą roboty.
- Wszystkie te oddziaływania będą miały charakter okresowy, o nierównej intensywności w okresie doby i wymagać będą podjęcia działań mających na celu ich ograniczenie.

Przebieg trasy gazociągu.

Przewiduje się realizację przedsięwzięcia w czterech etapach:

Etap I - gazociąg w/c Płoty - Karlino,

Etap II - gazociąg w/c Karlino - Koszalin,

Etap III - gazociąg w/c Koszalin – Słupsk,

Etap IV – gazociąg w/c Słupsk – Wiczlino.

Etap I odcinek Płoty – Karlino. Trasa tego odcinka rozpoczyna się na terenie gminy Płoty w sąsiedztwie miejscowości Sławno i Mechowo, gdzie planuje się rozbudowę istniejącego ZZU poprzez budowę „Węzła Płoty” z układem słuz nadawczo-odbiorczych. Projektowany odcinek gazociągu na terenie gminy Płoty biegnie wzdłuż ściany dużego kompleksu podmokłych zadrzewień, następnie przez użytki zielone z kilkoma podmokłymi obniżeniami, a następnie przez grunty orne przecinając dwie drogi gruntowe prowadzące do położonych na południe zabudowań miejscowości Krężel. Następnie trasa gazociągu biegnie wzdłuż ściany lasu przecina ok. 15-letnie nasadzenia świerka i brzozy i dalej poprzez suchą łąkę dochodzi do linii kolejowej Płoty – Kołobrzeg. Na wysokości kolonii Krężel trasa planowanego gazociągu przebiega w odległości około 400 ÷ 500 m od północno-wschodniego krańca torfowiskowego rezerwatu „Wrzosowisko Sowno”, którego powierzchnia wynosi 26 ha. Po przecięciu linii kolejowej Płoty – Kołobrzeg poprzez zadrzewione i zakrzaczone pastwiska, a następnie grunty orne trasa planowanego gazociągu dochodzi do drugorzędnej drogi asfaltowej Płoty – Kołobrzeg. Po przejściu przez drogę trasa gazociągu przebiega przez rozległe pola uprawne, biegnąc odcinkiem wzdłuż szpaleru starych drzew (rosnących niegdyś w sąsiedztwie starej drogi gruntowej) dochodzi do będącego w fazie konsultacji obszaru Natura 2000 SOO „Dorzecze Regi”. Planowany gazociąg przecina obszar Natura 2000 tj. przekracza rzekę w najwyższym miejscu. Bowiem dalej rzeka Rega rozszerza się przyjmując charakter przepływowego jeziora. Po przekroczeniu rzeki linia gazociągu, na niewielkim odcinku prowadzona jest pośród drzewostanów porolnych, dalej poprzez rozległe grunty orne przecina skrzyżowanie dróg lokalnych Płoty – Kocierz – Bądkowo, a następnie biegnąc poprzez grunty orne zbliża się do drogi krajowej E 28. Dalej trasa gazociągu prowadzona jest prawie równolegle do drogi E 28 poprzez ugory polne porośnięte ziołoroślami w kierunku miejscowości Modlimowo położonej na północ od planowanej inwestycji. Po przecięciu drogi do Modlina trasa gazociągu skręca w kierunku drogi krajowej omijając bokiem podmokłe śródpolne torfowisko niskie, zarośnięte w dużej części szuwarem trzcinowym, dalej biegnie wzdłuż drogi E 28 poprzez porośnięte trawami nieużytki i pola orne. Omija, położone po południowej stronie drogi E 28, zabudowania miejscowości Wicimice oraz zabudowania miejscowości Pniewo, na wysokości których, trasa gazociągu biegnie poprzez teren pagórkowaty będący mozaiką gruntów rolnych, użytków zielonych i nieużytków. Po ominięciu od strony północnej zabudowań miejscowości Pniewo trasa gazociągu wchodzi na teren gminy Rymań. Na jej terenie trasa planowanego gazociągu biegnie dalej, w bliższej lub dalszej odległości wzdłuż drogi krajowej E 28. Omijając niewielką osadę Mielno gazociąg biegnie wzdłuż ściany lasu, po czym wchodzi w zwarty kompleks leśny, omija od strony północnej miejscowość Skrzydłowo i dalej trasa gazociągu prowadzi przez śródleśną łąkę i przecina częściowo pokryte lasem wyniesienie terenu, przechodzi przez pola uprawne i przecina drogę Rzesznikowo – Gryfice, a następnie wchodzi na proponowany do ochrony w ramach europejskiej sieci Natura 2000 obszar SOO „Dorzecze Regi” i przekracza płynącą przez niego rzekę Mołstowa, której brzegi porastają stare olchy. Dalej trasa inwestycji prowadzi przez uprawne pola usytuowane na stoku dużego wyniesienia, porośniętego w

części szczytowej lasem dębowo – bukowym, dalej przecina drogę asfaltową Rzesznikowo – Siemyśl i w pobliżu podmokłego łożowiska skręca w kierunku południowym pomiędzy dwoma wzniesieniami terenu przecina drogę krajową E 28 i dalej kierując się na północny – wschód omija od strony południowej zabudowania miejscowości Rymań. Trasa gazociągu biegnie przez pola uprawne, oraz pastwiska i nieużytki, a zbliżając się do granicy z gminą Sławoborze przecina duży kompleks leśny o siedlisku boru mieszanego i miejscami boru sosnowego świeżego, następnie biegnie dalej w kierunku południowo-wschodnim skrajem lasu, przecina drogę drugorzędową Kołobrzeg - Świdwin – Drawsko Pomorskie i kierując się na północny – wschód wchodzi na teren gminy Gościno.

Na obszarze gminy Gościno trasa planowanego gazociągu biegnie w kierunku północnym i przecina drogę E 28 i zmieniając swój kierunek na północno-wschodni biegnie równolegle do drogi. Biegąc przez tereny gruntów ornych omija od strony północnej zabudowania miejscowości Ramlewo przecina drogę lokalną Ramlewo - Robuń i dalej poprzez tereny użytków rolnych przechodzi na teren gminy Karlino.

Trasa gazociągu na terenie gminy Karlino zaczyna kierować się bardziej w kierunku północnym oddalając się od drogi krajowej E 28. Omija od strony północnej miejscowość Gościnko i lekko skręcając na północ przechodzi obok dwóch podmokłych miejsc o charakterze potorfii porośniętych łożami. Następnie trasa gazociągu przecina drogę asfaltową Karwin – Robuń i kierując się dalej na północ poprzez pola uprawne omija od strony południowej zabudowania miejscowości Krukowo, a następnie wchodzi na teren dużej farmy wiatrowej, dalej skręcając dwukrotnie pod kątem 90° biegnie na północ poprzez grunty orne, przebiega w sąsiedztwie miejscowości Chotyń, przecina lokalną drogę asfaltową Karlino – Gościno i biegnie dalej rozległymi polami, wśród których stoją liczne siłownie wiatrowe. Biegnie wzdłuż ogrodzonego śródpolnego kompleksu leśnego, przecina porośnięty drzewami i krzewami nasyp dawnej linii kolejowej, krzyżuje się z istniejącym gazociągiem i omijając od strony północnej zabudowania miejscowości Lubiechowo wkracza w obszar Natura 2000 SOO „Dorzecze Parsęty” PLH 320007 przekraczając rzekę Parsętę w miejscu, gdzie przylegająca do brzegu rzeki kompleks leśny jest największy i występuje tylko po jednej stronie. Po wyjściu z obszaru Natura 2000 gazociąg przechodzi przez pas nieużytku przecina drogę asfaltową Karlino – Kołobrzeg, a następnie linię kolejową do Kołobrzegu i drogę lokalną Karlino – Maszewo. Trasa projektowanego gazociągu biegnie teraz obok nitki istniejącego gazociągu razem z nim przecinając teren Daszewskiego Bagna w jego największym miejscu. Daszewskie Bagno jest obszarem włączonym do sieci Natura 2000 i stanowi część SOO „Dolina Radwi, Chocieli i Chotwi”, PLH 320022. Dalej trasa obu gazociągów projektowanego i istniejącego kieruje się na południe przechodząc przez mozaikę gruntów ornych i przecinając drogę lokalną Karlino – Świemino do projektowanego „Węzła Karlino” zlokalizowanego przy granicy Obszaru Natura 2000 „Dolina Radwi, Chocieli i Chotwi”.

Etap II odcinek Karlino – Koszalin - Trasa tego odcinka rozpoczyna się na terenie gminy Karlino, gdzie planuje się budowę „Węzła Karlino” z układem słuz nadawczo – odbiorczych. Z „Węzła Karlino” obie nitki gazociągów istniejącego i projektowanego będą na północny - wschód przy granicy obszaru Natura 2000 „Dolina Radwi, Chocieli i Chotwi” i wzdłuż biegnącej tutaj drogi krajowej E 28 wkracza na teren gminy Bieskierz.

Na obszarze gminy Bieskierz planowana linia gazociągu biegnie dalej w sąsiedztwie istniejącego gazociągu, przecina drogę asfaltową Świemino - Białogard, a następnie po ok. 500 m przebiegu przez grunty orne wchodzi na obszar Natury 2000 „Dolina Radwi, Chocieli i Chotwi”, którym biegnie około 1000 m. Dalej planowany gazociąg biegnie w kierunku północno – wschodnim (na większości odcinków w sąsiedztwie istniejącej nitki gazociągu, a także drogi krajowej E 28) w pobliżu granicy rozciągającego się tu na południe obszaru Natura 2000 SOO „Dolina Radwi, Chocieli i Chotwi”. Na południe od miejscowości Krańsk

Koszaliński i przecięciu drogi lokalnej Kraśnik – Bieskierz planowany gazociąg oddala się bardziej na północ od gazociągu istniejącego. Planowana nitka gazociągu omija położone na południu zabudowania miejscowości Bieskierz (w odległości ok. 1,3 km od ostatnich zabudowań) kierując się nieznacznie w kierunku północnym biegnie przez tereny gruntów ornych przecina drogę lokalną Parnowo – Laski Koszalińskie, omija od strony południowej (w odległości ok. 250 m) Jezioro Parnowskie i biegnąc dalej wśród użytków rolnych przecina drogę lokalną do Cieszyna i dochodzi do granicy rezerwatu ornitologicznego „Parnowo”. Rezerwat ornitologiczny Parnowo ma 65 ha powierzchni. Otaczają go pola uprawne, a bezpośrednią otulinę tworzy wąski pas lasu bukowego i sosnowego oraz niewielki ols. Znaczną część rezerwatu porastają podtopione krzewy wierzbowe, a także liczne trzcinowe wyspy. Podczas badań przeprowadzonych ponad 20 lat temu stwierdzono obecność 39 gatunków ptaków wodnych, jako lęgowych i prawdopodobnie lęgowych.

Od trasy przebiegu planowanej inwestycji rezerwat odgradza ściana drzewostanu, który porastającego jego obrzeża. Trasa projektowanego gazociągu biegnie wzdłuż granicy rezerwatu na odcinku ok. 250 m, po czym skręca w kierunku północno-wschodnim i przecinając rozległe pola uprawne dochodzi do drogi lokalnej Gniazdowo – Stare Bielice. Następnie trasa, przechodzi przez grunty orne dalej południowym skrajem dużego, podmokłego obniżenia porośniętego szuwarem trzcinowym i łozowiskami. Dalej ponownie odchyła się w kierunku północno-wschodnim dochodząc do szosy Stare Bielice – Gniazdowo. Po przekroczeniu tej szosy trasa biegnie przez pola uprawne, między ścianą lasu a nowo powstającymi domami, dalej przechodzi w bliskim sąsiedztwie dwóch gospodarstw rolnych, po czym dochodzi do toru kolejowego i wzdłuż toru, obok nitki już istniejącego gazociągu, dochodzi do położonego między torami, a skrajem lasu ZZU Stare Bielice – planowanego do rozbudowy jako „Węzeł Koszalin” zlokalizowanego na terenie gminy miejskiej Koszalin, w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 „Bukowy Las Górki”.

Etap III odcinek Koszalin – Słupsk - Trzeci etap budowy planowanego gazociągu obejmuje odcinek pomiędzy Koszalinem a Słupskiem wraz z budową układu słuz nadawczo – odbiorczych w miejscowości Reblino. Po wyjściu z „Węzła Koszalin” obie linie gazociągu projektowana i istniejąca bieżą obok siebie na północ od miasta Koszalina, w najbliższej odległości ok. 500 m od najbardziej wysuniętej na północ zabudowy peryferyjnej miasta. Oba gazociągi przecinają w 3 miejscach obszar Natura 2000 SOO „Bukowy Las Górki” na łącznej długości ok. 1350 m, w tym przepływającą przez ten obszar oraz Koszalin rzekę Dzierżęcinkę i wchodzi na teren gminy Będzino.

Planowany gazociąg biegnący równolegle do gazociągu istniejącego na terenie gminy Będzino przechodzi tylko na niewielkim odcinku długości około 3 km. Oba gazociągi przecinają rowy melioracyjne oraz drogę lokalną Jamno – Koszalin. Trasa gazociągów prowadzi przez otwarty teren gruntów ornych w odległości ok. 750 m na południe od zabudowań m. Jamno.

Na terenie gminy Sianów trasa planowanego gazociągu przebiega obok gazociągu istniejącego kierując się na południowy – wschód w stronę miejscowości Sianów i drogi krajowej E 28. Na tym odcinku, na wysokości miejscowości Skwierzynka i Kędzierzyn, które oba gazociągi omijają od strony północnej, trasa gazociągów przechodzi przez obszary łąk, gdzie w ostatnich latach założona została plantacja borówki amerykańskiej zwiększając nadal swój obszar, w tym także obejmując pas istniejącego gazociągu. W okolicach m. Skwierzynka powstały dwa ogrodzone stawy, a reszta łąk w tej okolicy jest koszona. Od strony północnej gazociąg graniczy z obszarem porośniętym kompleksem leśnym rosnącym w miejscu osuszonego kopulastego torfowiska wysokiego zwanego Unieskie Moczary będącego centralną częścią obszaru Unieskie Łąki, który to obszar obejmuje rozległe tereny łąk zróżnicowanych pod względem wilgotnościowym. Głównym ciekim, który przepływa przez ten teren jest rzeka Unieść, która zostanie przekroczona przez planowany gazociąg. Trasa obu

gazociągów przebiega wśród tych łąk od samej granicy gminy Sianów, aż do skrzyżowania z drogą lokalną prowadzącą z miejscowości Skibno do Koszalina, po przekroczeniu której obie nitki gazociągu biegnące teraz w kierunku południowym przechodzą pod torem kolejowym. Teraz trasa biegnących równolegle do siebie gazociągów kieruje się na wschód omijając od strony północnej zabudowania miejscowości Sianów. Tutaj trasa gazociągu biegnie przez pola uprawne, użytki zielone i nieużytki dochodzi do miejscowości Karniszewice przebiegając w bliskim sąsiedztwie jej południowych, peryferyjnych zabudowań. Dalej trasa gazociągu prowadzi poprzez grunty orne i nieużytki do miejscowości Dąbrowa, którą omija od strony południowej po przejściu przez drogę lokalną Kawno – Dąbrowa. Następnie projektowana trasa wkracza na teren gminy Malechowo, gdzie biegnie równolegle z istniejącym gazociągiem.

Na obszarze gminy Malechowo trasa gazociągu biegnie poprzez mozaikę gruntów ornych i nieużytków porośniętych kępami drzew i krzaków, przecina drogę lokalną Grabówko – Pękanino, biegnie zboczem Tartacznej Góry zajętej pod uprawy zbóż, omija kompleks leśny i przekracza drogę asfaltową prowadzącą do Grabowa. Po przejściu przez drogę trasa gazociągu wchodzi na tereny podmokłe doliny rzeki Grabowa, przekracza rzekę i biegnie przez dolinę rzeki podmokłymi łąkami, omija miejscowość Górzycę od strony południowej, przecina drogę lokalną Górzycza Malechowo, omija od strony północnej zabudowania miejscowości Malechowo. Po ominięciu miejscowości Malechowo trasa gazociągów biegnie równolegle w sąsiedztwie drogi krajowej E 28. Na wysokości miejscowości Karwice proponuje się drugą wersję przebiegu gazociągu polegającą na poprowadzeniu nitki gazociągu omijając bardzo głębokim łukiem po stronie południowej miejscowość Karwice. Ta wersja wymusza dwukrotne przekraczanie drogi krajowej E 28. W I wersji gazociąg przebiegać będzie w sąsiedztwie południowych zabudowań tej miejscowości.

Za Karwicami planowany gazociąg biegnąc dalej równolegle z istniejącym gazociągiem i drogą krajową E28, wchodzi na teren gminy Sławno, gdzie przechodzi obok miejscowości Ryszczewo i dalej w połowie odległości do miejscowości Bobrowice, biegnąc cały czas w sąsiedztwie istniejącego gazociągu przecina drogę krajową E28 i kierując się na południe dochodzi do istniejącego ZZU zlokalizowanego na południe od miejscowości Bobrowice. Od ZZU Bobrowice trasa planowanego gazociągu biegnąca równolegle do linii istniejącego gazociągu prowadzi przez rozległe arealy pól uprawnych obok niewielkiego jeziora k. Bobrowic oraz dalej trzech oczek wodnych omijając od strony południowej miejscowość Bobrowniczki, a następnie skręcając w kierunku północno – wschodnim omija od strony południowej zabudowania miejscowości Sławno przechodząc w sąsiedztwie kilku ferm zwierzęcych i wchodząc na obszar Natury 2000 „Dolina Wieprzy i Studnicy”, gdzie przekracza rzekę Wieprza i ciek Młynówkę. Trasa projektowanego gazociągu przechodzi przez SOO „Dolina Wieprzy i Studnicy” na długości około 1 km przecinając głównie suche, zdegradowane łąki, turzycowiska, zakrzaczenia wierzbowo – brzozowe oraz trawiaste wyniesienia. Po przejściu przez obszar Natura 2000 gazociąg zmienia kierunek na północny, omija od strony południowej miejscowość Warszkowo, przecina drogę asfaltową Warszkowo – Tychowo, a następnie przekracza drogę krajową E 28 i zmieniając kierunek na północno – wschodni biegnie w sąsiedztwie drogi krajowej. Na wysokości przysiółka Chlebowo oba gazociągi istniejący i planowany kierują się na północ oddalając od drogi krajowej E 28 i biegną wzdłuż ściany lasu, następnie przekraczają linie kolejową i kierują się dalej na północ w stronę miejscowości Pałówko na terenie gminy Postomino. Omijając od strony południowej miejscowość Pałówko planowany gazociąg przecina drogę lokalną, a następnie skręcając na wschód wchodzi na teren gminy Kobylnica, województwo pomorskie.

Na terenie gminy Kobylnica trasa planowanego gazociągu biegnie w sąsiedztwie gazociągu istniejącego i przechodzi duże arealy pól uprawnych, przecina drogę gruntową obsadzoną starymi dębami, biegnie skrajem dwóch niewielkich kompleksów leśnych i przecina wąski

pasek lasu leżący w gminie Słupsk. Ponownie przebiega przez grunty orne gminy Kobylnica i dochodzi do ZZU Reblino projektowanego jako „Węzeł pomiarowo – rozliczeniowy Reblino”.

Etap IV odcinek Słupsk – Wiczlino - Odcinek ten przebiega w całości przez teren województwa pomorskiego. Po wyjściu z zespołu szluz „Reblino” trasa planowanego gazociągu kieruje się w stronę południową przebiega przez grunty orne, następnie przecina linię kolejową Słupsk – Koszalin przechodząc przez teren niewielkich zadrzewień. Dalej biegnie poprzez teren ekstensywnie użytkowanych łąk wzdłuż ściany kompleksu leśnego. Łąki te pocięte są rowami melioracyjnymi, wzdłuż których rosną szpalery wierzbowych zakrzaczeń. Jest to teren stosunkowo suchy. Następnie gazociąg przekracza tor kolejowy Słupsk – Miastko, w pobliżu którego znajduje się ZZU, a w jego sąsiedztwie niewielkie torfowisko niskie. Dalej planowany gazociąg skręca w kierunku północno-wschodnim kierując się w stronę płaskowyżu rozległego wyniesienia wchodząc na teren farmy wiatrowej, a następnie biegnąc przez pola usytuowane na stoku tego wyniesienia dochodzi do drogi krajowej 21. Po przekroczeniu tej drogi biegnie dalej polami, a następnie skrajem lasu do rzeki Słupi. Rzeka Słupia i wąski pas doliny bezpośrednio do niej przylegający, przez który prowadzi trasa planowanego gazociągu, znajdują się w granicach obszaru Natura 2000 „Dolina Słupi” (Obszar gminy Słupsk). Dalej projektowany gazociąg omijając od południa miasto Słupsk biegnie dukiem leśnym, przechodzi przez teren budowanej obwodnicy miasta Słupsk. Na wysokości m. Kusowo gazociąg będzie przechodził w odległości ok. 100 od granic obszaru Natura 2000 OSO i SOO „Dolina Słupi”, przez którą w tym miejscu przepływa niewielka rzeczka Gleźna dopływ Słupi. Dalej trasa gazociągu po przekroczeniu drogi lokalnej Słupsk - Głobino prowadzi przez teren podmokłych łąk pociętych rowami melioracyjnymi, dochodzi do miejscowości Wieszyno, a następnie skręcając na północ biegnie wzdłuż drogi asfaltowej do drogi krajowej E 28, którą przecina w pobliżu miejscowości Rędzikowo omijając od południa będący w budowie węzeł Wieszyno, który stanowi początkowy fragment realizowanej obwodnicy Słupska. Po przecięciu drogi krajowej E 28 trasa planowanej inwestycji kieruje się na północny - wschód, wchodzi na teren gminy Damnica i biegnąc pośród dużych arealów pól uprawnych oddala się od drogi krajowej. Omija w znacznej odległości od strony północnej zabudowania miejscowości Zagórzycza i Karżniczka, a następnie przecina drogę asfaltową Bięcino - Karżniczka i dalej idąc pośród gruntów ornych przecina tory kolejowe, następnie biegnie w sąsiedztwie oczka wodnego otoczonego wierzbami i pomostami wędkarskimi i kierując się bardziej na północ przebiega od strony południowej wzdłuż ciągnącej się łańcuchowo zabudowy miejscowości Budy. Po przekroczeniu drogi lokalnej Damnica – Głównicyce omija w znacznej odległości od strony północnej zabudowania miejscowości Damnica i biegnie dalej w kierunku północno-wschodnim rozległymi polami uprawnymi przecinając wąski pasek terenu leśnego. Na wysokości miejscowości Damno, które omija od strony północnej wkracza na obszar Natura 2000 SOO „Dolina Łupawy”, który przekracza na odcinku ok. 1200 m wraz z przekroczeniem płynącej tutaj rzeki Łupawy w miejscu, gdzie praktycznie brak jest lasu. Po wyjściu z obszaru Natura 2000 trasa planowanego gazociągu przecina drogę lokalną Wielka Wieś – Damno, a następnie kierując się na północ przecina drugą drogę lokalną Łojewo – Świtawy i biegnąc gruntami ornymi, następnie wchodząc na teren gminy Głównicyce przecina nieduży śródpolny kompleks leśny dochodząc do miejscowości Dochówko, którą omija od strony północnej. Dalej na odcinku ponad 6 km trasa planowanego gazociągu prowadzi w kierunku wschodnim poprzez duże areale gruntów ornych i nieużytków przechodząc przez drogę lokalną Szczyrkowice – Stowięcino. Następnie w połowie odległości między miejscowościami Stowięcino i Szelechowo trasa gazociągu kieruje się na południe omijając od strony wschodniej zabudowania miejscowości Stowięcino i Górzyno, przekracza dolinę Rzechninki Młyńskiej. Dalej skręca na południowy wschód i biegnąc równolegle do drogi lokalnej

Górzyno – Nowa Wieś Lęborska za kompleksem pól uprawnych prowadzi przez zabagniony starszy drzewostan sosnowy z licznymi potorfiami, wchodzi na obszar pradoliny i doliny Łeby (gmina Nowa Wieś Lęborska) i biegnie tym obszarem na długości ok. 4,5 km w bezpośrednim sąsiedztwie drogi asfaltowej przecinając rzekę Łebę i rozległe łąki z siecią rowów melioracyjnych, wzdłuż których rosną szpalery olch i wierzbowych zakrzaczeń. W środkowej części pradoliny Łeby, po prawej stronie szosy w odległości ok. 300 m od szosy i projektowanej inwestycji, znajduje się skraj tzw. Czarnego Bagna. Jest to silnie przesuszone i zniszczone eksploatacją torfu duże kopułowe torfowisko wysokiego typu bałtyckiego. Obecnie obiekt ten jest renaturalizowany. Z dużej części usunięto nalot sosny i brzozy, zdjęto wierzchnią warstwę ściółki i systemem zastawek spiętrzone wodę. Torfowisko to stanowi jedną z dwóch części obszaru Natura 2000 SOO „Łebskie Bagna”.

Przed miejscowością Żelazkowo trasa planowanego gazociągu przecina drogę lokalną Górzyno – Nowa Wieś Lęborska kierując się na północ w sąsiedztwie Kanału Łebskiego (na długości ok. 900 m), a następnie przekracza Kanał Lęborski kierując się na wschód i biegnie wzdłuż asfaltowej drogi leśnej kompleksu leśnego porośniętego różnowiekowym drzewostanem sosnowo-bukowo-świerkowym. Po wyjściu z lasu linia gazociągu skręca pod kątem 90^0 w kierunku północnym biegnąc terenem gruntów ornych i zalesień porolnych w kierunku miejscowości Niebiedzino i przecina drogę lokalną Redkowice – Janowice, a następnie pod kątem 90^0 kieruje się na południowy-wschód, a po około 1100 m skręcić pod kątem prostym na północny – wschód biegnąc około 3 km wśród dużych kompleksów gruntów ornych. Po przecięciu drogi lokalnej Janowice - Pogorszewo linia gazociągu przebiega dużym łukiem omijając od strony północnej miejscowości Pogorszewo, Garczegorze i Wilkowo, a od strony południowej Strzelęcino i Kisewo.

Na tym odcinku planowany gazociąg biegnie rozległymi polami uprawnymi dochodząc do lokalnej drogi asfaltowej Lębork – Łeba, następnie obrzeżem dawnej żwirowni, przekracza linię kolejową i drogę lokalną Łebień – Garczegorze i biegnie w kierunku Wilkowa, po ominięciu którego przecina zakręconą trasę dawnej kolejki, następnie wchodzi na teren gminy Łęczyce, biegnie łagodnym zboczem, gdzie na wysokości m. Strzelęcino przechodzi przez pas użytków zielonych poprzecinanych rowami melioracyjnymi, przecina ciek powierzchniowy Kisewska Struga potem drogę lokalną Kisewo - Kębłowo i omijając od strony południowej zabudowania m. Kisewo w odległości ok. 250 m biegnie poprzez niewielki kompleks leśny do doliny rzeki Łeba. Przecina rzekę Łebę i biegnąc dalej przez obszar łąk i gruntów ornych przekracza tory kolejowe, za którymi spotyka się z linią istniejącego gazociągu i dalej obie nitki biegną równolegle do siebie w kierunku północno - wschodnim. Trasa prowadzi wśród użytków zielonych i gruntów ornych omijając od strony północnej miejscowości Godętowo i Wielistowo, przechodząc przez ogrodzony fragment szkółki ogrodniczej koło Wielistowa i dalej biegnąc przez grunty orne i pastwiska, przecina linię kolejową Gdańsk – Słupsk, a następnie skręcając w kierunku północno – wschodnim przecina ponownie rzekę Łebę i ponownie biegnie przez grunty orne i pastwiska (w tym skrajem rozległej fermy danieli) w kierunku miejscowości Bożepole Wielkie. Na odcinku pomiędzy miejscowościami Wielistowo a Bożepole Wielkie trasa gazociągów biegnie pomiędzy dwoma obszarami Natura 2000, od południa w najbliższej odległości ok. 750 m, za drogą krajową E 28 rozciąga się obszar Natura 2000 SOO „Praszyńskie Buczyny”, a od północy w najbliższej odległości 625 m obszar OSO „Lasy Lęborskie”.

Po przejściu przez niewielki odcinek kompleksu leśnego w rejonie niewielkiej osady Mokry Bór trasy biegnących równolegle obok siebie gazociągów istniejącego i projektowanego, skręcają w kierunku południowo – wschodnim omijając od strony południowej zabudowania miejscowości Strzebielino biegnąc przez tereny rolnicze, a następnie skręcając w kierunku południowo – wschodnim wchodzi na teren gminy Luzino. Na terenie tej gminy trasa gazociągu biegnie dalej terenami użytkowymi rolniczo, przekracza drogę krajową E 28 i

proceedzi dalej wśród niewielkich śródleśnych pól i nieużytków położonych pomiędzy dużymi kompleksami leśnymi, przecina linię kolejową Gdańsk – Słupsk i dociera w okolice miejscowości Luzino, gdzie planowana linia gazociągu odbija nieco na południe. Biegąc wśród gruntów ornych, przecina drogę lokalną Luzino – Barłomino i kieruje się na północ, a następnie na północny – wschód do m. Robakowo omijając od strony południowej zabudowania miejscowości Luzino. Pomiędzy tymi miejscowościami projektowany gazociąg przebiegać będzie zmeliorowanymi polami o zróżnicowanym ukształtowaniu terenu, przechodząc obok śródpolnego torfowiska przejściowego. Trasa gazociągu omija miejscowość Robakowo od strony południowej, na krótkim odcinku biegnąc wzdłuż drogi lokalnej Luzino – Robakowo - Dąbrówka, a następnie po przekroczeniu tej drogi kieruje się na północ w stronę niewielkiej osady Dąbrówka Młyn, następnie skręcając na południe. Biegnie tutaj terenem stanowiącym mozaikę pól uprawnych, nieużytków i niewielkich lasów sosnowych, w większości porastających grunty porolne. Zbliżając się do granicy gminy Wejherowo nitka projektowanego gazociągu skręca w kierunku wschodnim przecina dolinę ciekii powierzchniowego Gościnka, przekraczając ten ciek biegnąc następnie przez pagórkowaty obszar z mozaiką pól uprawnych, nieużytków i niewielkich kompleksów leśnych. Mijając od strony północnej miejscowość Ustarbowo planowany gazociąg przebiega poprzez rozległe pola uprawne. Na wysokości miejscowości Sopieszyno gazociąg biegnie poprzez grunty orne i nieużytki, dalej biegnie od strony południowej w sąsiedztwie południowej granicy obszaru Natura 2000 SOO „Marwa - Bagno Białe” i od strony północnej, w odległości ok. 1 km od obszaru Natura 2000 SOO „Pełcznica”, a następnie wchodzi na bardzo rozległe obszary kompleksu leśnego proponowanego do ochrony w ramach sieci Natura 2000 „Lasy k. Wejherowa”, w obszarze którego znajduje się proponowany jako obszar Natura 2000 OSO „Bezlist koło Gniewowa”; usytuowany w odległości około 7 km od terenu planowanej inwestycji. Planowana trasa gazociągu biegnąc przez proponowane do ochrony obszary na długości ok. 2,2 km dochodzi do „Węzła regulacyjno – pomiarowego Reszki” zlokalizowanego w proponowanym do ochrony obszarze „Lasy koło Wejherowa”. Od wysokości miejscowości Luzino do „Węzła Reszki” trasa planowanego gazociągu biegnie wzdłuż linii istniejącego gazociągu.

Środowisko gruntowo-wodne. Oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne.

Trasa projektowanego gazociągu występuje w obrębie dwóch regionów wodnych:

- regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego – to część zachodnia i środkowa projektowanej trasy
- regionu wodnego Dolnej Wisły – jej część wschodnia.

W podziale hydrograficznym, na zlewnie wód powierzchniowych, tereny omawianej trasy gazociągu wchodzi w całości w skład „dorzecza rzek przymorza” obejmując zlewnie następujących rzek (posuwając się od zachodu w kierunku wschodnim): Rega, Parsęta, Wieprza, Słupia, Łupawa i Łeba. Tylko zlewnia tej ostatniej rzeki, tj. Łeby należą do regionu wodnego Dolnej Wisły, pozostałe wchodzi w skład regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza.

Analizując szczegółowo trasę przebiegu gazociągu pod względem hydrograficznym wykazano w raporcie, dla poszczególnych etapów projektowanego gazociągu na trasie jego przebiegu, następujące elementy:

ETAP I – ODCINEK: PŁOTY - KARLINO

Po wyjściu z Zespołu Śluz Płoty usytuowanego obok budowanego obecnie „Węzła Płoty” gazociąg przecina drobne ciekii wodne i rowy melioracyjne o przebiegu południkowym, które kierują się generalnie ku północy. Po przejściu ok. 5,5 km gazociąg osiąga dolinę rzeki Regi, a następnie przecina jej koryto, które ma podobny, południkowy przebieg. Następnie biegnie w poprzek prawobrzeżnego dorzecza Regi i w okolicach wsi Rzesznikowo (na zachód od

Rymania) przecina największy prawobrzeżny dopływ Regi, tj. rzekę Mołstowę w odległości ok. 13,5 km na wschód od „Zespołu Śluz Płoty”.

Z kolei na odcinku ok. 4 km aż do m. Rymań nitka gazociągu przecina drobne ciekі będące prawobrzeżnymi dopływami rz. Mołstowy, po czym wchodzi na obszary wysoczyznowe bez większych cieków wodnych. Dopiero w rejonie miejscowości: Ramlewo – Gościnko – Karwin, w odległości ok. 10 – 15 km na zachód m. Karlino trasa gazociągu schodzi w obszary dolinne i napotyka po drodze ciekі powierzchniowe będące lewobrzeżnymi dopływami rzeki Parsęty. Kolejne lewobrzeżne dopływy Parsęty gazociąg przecina w rejonie wsi: Kowańcz – Lubiechowo, po czym dochodzi do doliny rzeki Parsęty.

W odległości ok. 8 km na zachód od Karlina trasa gazociągu przecina koryto rzeki Parsęty i wchodzi na obszary zabagnione, z rowami melioracyjnymi i drobnymi ciekami.

W etapie I planowana trasa gazociągu przekracza następujące rzeki: Rega, Pniewa, Mołstowa, Rzecznica, Dębosznica, Kanał Krzywy Róg i Parsęta.

ETAP II – ODCINEK: KARLINO - KOSZALIN

Na tym odcinku gazociąg biegnie w kierunku północno-wschodnim wzdłuż doliny rzeki Radwi – prawobrzeżnego dopływu Parsęty – przecinając drobne ciekі wodne – prawobrzeżne dopływy Radwi - w okolicach miejscowości: Parsowo -Kraśnik Koszaliński- Biesiekierz, następnie omija od południowego-wschodu jezioro Parnowskie, przecina rowy melioracyjne w rejonie miejscowości: Gniazdowo - Stare Bielice, po czym osiąga „Zespół Śluz Koszalin” znajdujący się na zachód od miasta.

W tym etapie następuje przekroczenie rzeki Kłósówka.

ETAP III – ODCINEK: KOSZALIN – ŚLUPSK

Po wyjściu z „Zespołu Śluz Koszalin” w odległości ok. 4 km na wschód od obiektu śluz nitka gazociągu przecina rzekę Dzierżęcinkę, drobny ciek płynący południkowo ku północy, aż do jeziora Jamno. Następnie na długości ok. 7 – 8 km trasa gazociągu przebiega przez podmokłe i bagniste tereny pocięte szeregiem rowów melioracyjnych i na zachód od Sianowa osiąga dolinę rzeki Unieść, która również wpada do jeziora Jamno płynąc ku północy. Po przekroczeniu koryta rzeki nitka gazociągu wchodzi w obszar wysoczyznowy w rejonie wsi: Kolonia Sianów – Karnieszewice - Dąbrowa z ubogą siecią wód powierzchniowych.

Dalej biegnąc w kierunku północno-wschodnim trasa gazociągu przecina w rejonie położonym na wschód od wsi Grabowa, na odcinku ok. 3 km dolinę i koryto rzeki Grabowa (płynącej na północ bezpośrednio do Bałtyku), po czym w rejonie wsi: Malechowo – Malechówko przekracza kilka drobnych cieków będących prawobrzeżnymi dopływami rzeki Grabowa i znów wspina się na wysoczyznę morenową na odcinku położonym w rejonie wsi Karwice – Ryszczewo – Bobrowice. Na wschód od Bobrowic obserwujemy kolejne obniżanie się powierzchni terenu, przy czym trasa gazociągu przekracza w tym rejonie znów kilka drobnych cieków wodnych – lewobrzeżnych dopływów rzeki Wieprzy. Biegnąc dalej w kierunku północno-wschodnim trasa gazociągu na południowy-wschód od Sławna wchodzi na zabagnione obszary doliny rzeki Wieprzy przecinając je na długości ok. 2,5 km. Po przekroczeniu koryta rzeki Wieprzy i przecięciu jej kilku drobnych prawobrzeżnych dopływów gazociąg znów wspina się na wysoczyznę w rejonie wsi: Warszkowo – Wrześnica. Tutaj trafia na kilka drobnych cieków i rowów, po czym biegnąc przez bezwodne tereny położone na północ od miejscowości Sycowice osiąga „Zespół Śluz Reblino”.

Etap III obejmuje siedem przekroczeń rzek: Dzierżęcinka, Unieść, Polnica, Grabowa, Moszczenica, Wieprza, Młynówka.

ETAP IV – ODCINEK: ŚLUPSK – WICZLINO

Po opuszczeniu „Zespołu Śluz Reblino” i przecięciu kilku rowów melioracyjnych trasa gazociągu przechodzi następnie przez wysoczyznowe tereny bezwodne na południe od miejscowości: Widzino - Kobylniczka osiągając po ok. 18 km dolinę rzeki Słupi na południe od Kobylnicy, a po przecięciu koryta rzeki biegnie dalej na odcinku ok. 5 km poprzez obszary

leśne bez cieków wodnych. Następnie trasa gazociągu przecina kilka rowów melioracyjnych w rejonie położonym na zachód od miejscowości Wieszyno i wkracza na kolejną wysoczyznę morenową. W jej obrębie na odcinku ok. 4 km pomiędzy miejscowościami: Saborze – Paprzyce – Karżniczka trasa gazociągu przecina kilka bezodpływowych cieków zajmujących wąwozy i jary, po czym obchodząc od zachodu miejscowość Damnica na odcinku kolejnych 8 km przecina tereny bez cieków powierzchniowych i jezior. Na północ od miejscowości Damnica gazociąg wchodzi w dolinę rzeki Łupawy i po jej przecięciu biegnie znów na długości ok. 5 km przez tereny bezwodne dochodząc do miejscowości Gorzyno.

Z kolei w rejonie miejscowości: Gorzyno – Stowięcino trasa gazociągu trafia na kolejne drobne cieki wodne, po czym po przejściu ok. 3 km osiąga tzw. „Łebskie Bagna” – obszary silnie podmokłe położone w dolinie rzeki Łeby. Obszar ten projektowany gazociąg przecina na długości ok. 5 km, przechodząc m. in. przez koryto rzeki Łeby oraz tzw. Kanał Łebski, po czym opuszcza dolinę na południe od miejscowości Niebiedzino i wkracza na kolejny obszar wysoczyznowy. Tutaj na długości ok. 7 km trasa gazociągu przechodzi przez obszary bezwodne, by na północ od miejscowości Garczegorze przeciąć niewielki ciek o nazwie Reknica, który płynie na południe do doliny Łeby jako prawobrzeżny dopływ rzeki Łeby.

Na odcinku o długości ok. 6 km pomiędzy miejscowościami: Garczegorze i Kisewo gazociąg przecina kilka kolejnych drobnych cieków i rowów melioracyjnych z wodą, po czym ponownie wchodzi w dolinę Łeby – tym razem na jej równoleżnikowym odcinku – przecinając jej koryto na południowy-zachód od miejscowości Łęczyce. Stąd dalej biegnie podmokłą doliną rzeki Łeby (po jej lewobrzeżnej, południowej stronie) na odcinku ok. 6,5 km i na zachód od miejscowości Bożepole Wielkie po raz kolejny przecina koryto rzeki i przechodzi na jej północny, prawobrzeżny obszar. Z kolei na odcinku o długości ok. 7 km pomiędzy miejscowościami Bożepole Wielkie i Strzebielino gazociąg przecina drobne cieki i rowy – prawobrzeżne dopływy Łeby biegnąc wzdłuż południowej granicy tzw. Lasów Łębskich. Na południe od miejscowości Strzebielino trasa gazociągu przecina obszar rozległych, podmokłych łąk z drobnymi ciekami i rowami, które płyną w kierunku północnym. W rejonie tym, na północ od miejscowości Strzebielino swoje początki ma rzeka Reda płynąca stąd na wschód do Zatoki Puckiej.

Następnie gazociąg omijając po południowej stronie miejscowość Luzino przecina szereg kolejnych drobnych cieków o południkowym przebiegu i po ok. 7 km osiąga miejscowość Ustarbowo, przechodząc po południowej stronie jeziora Ustarbowskiego. Z kolei dochodzi do wysoczyznowych obszarów bezwodnych położonych na północ od miejscowości Sopieszyno, przez które biegnie na długości ok. 5 km. Są to jednocześnie obszary leśne o nazwie „Lasy k. Wejherowa”. Na końcowym odcinku trasy, w rejonie miejscowości: Nowy Dwór Wejherowski – Zbychowo nitka gazociągu przecina kilka kolejnych drobnych cieków o południkowym przebiegu i po ok. 2 km osiąga „węzeł Reszki”, na którym kończy swój bieg. W IV etapie planowane jest dziewięć przekroczeń rzek: Słupia, Łupawa, Łeba, Kanał Łebski, Reknica, Kisiewska Struga, Reda, Bolszewka, Gościna.

Z raportu wynika, że wybór sposobu przekraczania cieków naturalnych, kanałów i rowów zależeć będzie od rodzaju i stabilności podłoża, ilości i jakości nagromadzonych osadów dennych oraz od wielkości przepływu i zmienności poziomu lustra wody. Jednak w przypadku większych rzek przekroczenie będzie wykonane metodą bezwykopową, jak np. przewiert kierunkowy HDD lub przewiert poziomy. Ten sposób przekroczenia cieku nie spowoduje niszczenia brzegów i porastającej je roślinności, prace będą prowadzone na dużej głębokości, bez zatrzymywania przepływu wody i naruszenia istniejącego tam życia biologicznego. Autorzy raportu wskazują, że prace realizowane w związku z przekraczaniem gazociągiem przez występujące na jego trasie przeszkody w postaci rzek, cieków powierzchniowych oraz rowów melioracyjnych będą prowadzone w sposób minimalizujący zanieczyszczenie płynących wód spowodowane: naruszeniem osadów dennych, zamuleniem

lub pracami wiertniczymi podczas wykonywania pod nimi przewiertu. Przekroczenia mniejszych rzek i rowów melioracyjnych proponuje się wykonać stosując metodę wykopu otwartego lub inną metodą narzuconą przez administratora danego cieku. Głębokość przykrycia gazociągu pod dnem uzależniona będzie od lokalnych warunków gruntowych, występującej erozji dna i przepisów normowych oraz warunków uzyskanych od administratora cieku.

Również istotnym elementem środowiska wymagającym ochrony są ujęcia wód podziemnych.

Planowana trasa gazociągu będzie przebiegać w pobliżu istniejących ujęć wód podziemnych, zlokalizowanych na terenie gmin, przez które będzie on przechodził. Występujące w rejonie trasy planowanego gazociągu (od zachodu na wschód) miejscowości ze wszystkich praktycznie gmin posiadają własne ujęcia wód głębinowych. Najbliżej planowanej trasy gazociągu występują niżej wymienione ujęcia:

1. gm. Płoty: Pniewo, Wicimice, Bądkowo, Dąbie i Płoty – ujęcia zlokalizowane są w odległości od ok. 0,5 km do ok. 2,5 km od trasy gazociągu,
2. gm. Rymań: Skrzydłowo, Rzesznikowo i Rymań – ujęcia zlokalizowane są w odległości od ok. 0,55 km do ok. 0,8 km od trasy gazociągu,
3. gm. Sławoborze: największe ujęcia znajdują się w Słowieńsku, Sławoborzu, Rokosowie – ujęcia zlokalizowane są w odległości ok. 2 km od trasy gazociągu,
4. gm. Gościno: Robuń i Ramlewo – ujęcia zlokalizowane są w odległości od ok. 0,75 km do ok. 1,5 km od trasy gazociągu,
5. gm. Karlino: Karwin (planowana trasa gazociągu przebiega w odległości około 60 metrów na północ od obiektów ujęcia) oraz Karścino, Daszewo, Lubichowo i Malanowo – ujęcia zlokalizowane są w odległości od ok. 0,7 km do ok. 1,5 km od trasy gazociągu,
6. gm. Biesiekierz: Kraśnik Koszaliński, Nowe Bielice, Biesiekierz, Cieszyn i Świemino – ujęcia zlokalizowane są w odległości od ok. 0,7 km do ok. 3,3 km od trasy gazociągu,
7. miasto Koszalin: 1 ujęcie zlokalizowane w odległości ok. 3,7 km od trasy gazociągu,
8. gm. Będzino: Jamno – ujęcia zlokalizowane są w odległości od ok. 1 km od trasy gazociągu,
9. gm. Sianów: Sianów, Dąbrowa, Skibno, Skwierzyna, Karniszowice – ujęcia zlokalizowane są w odległości od ok. 0,2 km do ok. 0,6 km od trasy gazociągu,
10. gm. Malechowo: Pękanino, Gorzyca, Malechowo i Karwice – ujęcia zlokalizowane są w odległości od ok. 0,45 km do ok. 0,95 km od trasy gazociągu,
11. Sławno: Ryszczewo, Warszkowo, Warszówko, Wrześnica i Noskowo – ujęcia zlokalizowane są w odległości od ok. 0,3 km do ok. 1 km od trasy gazociągu,
12. gm. Postomino - odległość ujęcia od trasy gazociągu wynosi 2 km,
13. gm. Kobylnica: Zębowo, Reblino, Widzino i Kobylnica – ujęcia zlokalizowane są w odległości ponad 1 km,
14. gmina Słupsk: Wieszyno (odległość ujęcia od planowanej trasy gazociągu wynosi ok. 80 m, a odległość od działki, na której znajduje się budowane obecnie ujęcie wynosi 250 m) oraz Kusowo, Rędzikowo i Głobino – ujęcia te zlokalizowane są w odległości od ok. 0,5 km do ok. 1 km od trasy gazociągu,
15. gm. Damnica:
 - Wielogłowy - odległość od trasy gazociągu ok. 380 m,
 - Saborze - odległość od trasy gazociągu ok. 750 m,
 - Paprzyce - odległość od trasy gazociągu ok. 250 m,
 - Zagórzycza - odległość od trasy gazociągu ok. 380 m,
 - Karżniczka - odległość od trasy gazociągu ok. 1 km,
 - Damnica - odległość od trasy gazociągu ok. 875 m,
 - Budy - odległość od trasy gazociągu ok. 250 m,

- Głodowo - odległość od trasy gazociągu ok. 125 m,
- Damno - odległość od trasy gazociągu ok. 625 m,
- Łojewo - odległość od trasy gazociągu ok. 500 m,
- Świtały - odległość od trasy gazociągu ok. 750 m,

16. gm. Główny:

- Dochowo - odległość od trasy gazociągu ok. 500 m (ujęcie przewidziane jest do likwidacji),
- Dochówko - odległość od trasy gazociągu ok. 300 m
- Gorzano - odległość od trasy gazociągu 175 m,
- Podole Wielkie - odległość ujęcia od gazociągu 1,2 km,
- Stowięcino - odległość od trasy gazociągu ok. 220 m,
- Szczypkowie - odległość od trasy gazociągu ok. 1,2 km,

17. gm. Nowa Wieś Lęborska: Pogorszewo Garczegorze i Wilkowo – ujęcia zlokalizowane są w odległości od ok. 0,38 km do ok. 0,5 km od trasy gazociągu,

18. gm. Łęczyce:

- Łęczyce - odległość od trasy gazociągu ok. 400 m,
- m. Godętowo - odległość od trasy gazociągu ok. 500 m,
- m. Wielistowo - odległość od trasy gazociągu ok. 250 m,
- m. Bożepole Wielkie - odległość od trasy gazociągu ok. 260 m,
- m. Strzebielino - odległość od trasy gazociągu ok. 200 m,
- Strzelęcino - odległość od trasy gazociągu ok. 500 m,

19. gm. Luzino: Luizino i Dąbrówka – ujęcia zlokalizowane są w odległości od ok. 0,4 km do ok. 0,75 km od trasy gazociągu,

20. gm. Wejherowo: Reszki i Sopieszyno – ujęcia zlokalizowane są w odległości od ok. 0,2 km do ok. 0,5 km od trasy gazociągu.

Zgodnie z podziałem hydrogeologicznym Polski tereny, przez które będzie przebiegać trasa planowanego gazociągu należą do jednostki o nazwie: „Prowincja wybrzeża i pobrzeża Bałtyku” i występują w dwóch regionach: zachodniopomorskim i wschodniopomorskim.

Na obszarze Regionu Zachodniopomorskiego regionu wyróżnia się obecnie tylko jeden główny zbiornik wód podziemnych, tj. GZWP NR 118 – ZBIORNIK MIĘDZYMORENOWY POLANÓW – zahaczający od południa o gminę Malechowo. Trasa gazociągu nie przebiega przez obszar zbiornika.

Spośród wydzielonych na obszarze regionu zachodniopomorskiego Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) na obszarze projektowanej inwestycji występują trzy z nich, a mianowicie:

- JCWPd nr 8 – wyznaczony w obrębie zlewni Regi. Głębokość występowania poziomów wodonośnych wynosi od 11 do 150 m pod powierzchnią terenu. W jego obrębie znajduje się gmina Płoty.
- JCWPd nr 9 – wyznaczony w obrębie zlewni Parsęty. Wody podziemne występują na głębokościach ok. 6 ÷ 40m ppt. Lokalnie poziom wód występuje na znacznych głębokościach, rzędu: 50 ÷ 120 m p. t. W obrębie tego obszaru występują gminy: Rymań, Gościno, Karlino, Biesiekierz, Koszalin, Będzino i Sianów.
- JCWPd nr 10 – wyznaczony w obrębie zlewni Wieprzy. Podstawowe znaczenie mają tutaj dwa poziomy wodonośne: międzyglinowy górny oraz międzyglinowy środkowy w obrębie czwartorzędowego piętra wodonośnego. Miąższość ich jest niezbyt duża, wynosi bowiem ok. 10 ÷ 20 m. Zasilane są na drodze przesączania z wyżej leżących poziomów i przez bezpośrednią infiltracją opadów z powierzchni.

Na omawianym obszarze spośród gmin występujących na trasie projektowanego gazociągu występują gminy Malechowo, Sławno i Postomino.

W obrębie Regionu Pomorskiego planowana jest część środkowego oraz wschodniego odcinka trasy gazociągu przebiegające przez gminy: Kobylnica, Słupsk, Damnica, Nowa Wieś Lęborska, Łęczyce, Luzino oraz Wejherowo. Na analizowanym terenie występują następujące Główne Zbiorniki Wód Podziemnych:

- GZWP nr 105 – Zbiornik międzymorenowy Słupsk,
- GZWP nr 107 – Pradolina rzeki Łeba w obrębie gminy Nowa Wieś Lęborska,
- GZWP nr 110 – Pradolina Kaszuby - gazociąg znajduje się na granicy zbiornika węzeł Reszki Gmina Wejherowo - nie wchodzi na teren zbiornika,
- GZWP nr 114 – Zbiornik międzymorenowy Maszewo - południowa część gminy Nowa Wieś Lęborska,
- GZWP nr 115 – Zbiornik międzymorenowy Łupawa - południowy fragment gminy Dymnica,
- GZWP nr 117 – Zbiornik Bytów – północna część gminy Kobylnica i południowa część gminy Słupsk.

Na podstawie opracowania: „Metodyka wyznaczania obszarów ochronnych głównych zbiorników wód podziemnych dla potrzeb planowania i gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy” (Warszawa 2009), na trasie projektowanego gazociągu, wyróżniono trzy zbiorniki GZWP o następującej numeracji:

- 117 – Zbiornik międzymorenowy Bytów- Gazociąg przecina zbiornik na terenie Gminy Słupsk,
- 105 – Zbiornik międzymorenowy Słupsk - gazociąg przecina zbiornik w południowej części w obrębie Gmin Postomino i Słupsk, północnej części Gminy Kobylnica,
- 107 – Pradolina rzeki Łeba - Gazociąg przekracza rzekę i pradolinę na terenie Gminy Nowa Wieś Lęborska oraz Gminy Łęczyce.

Wszystkie trzy ww. GZWP nr 117, 105 i 107 zaliczone są w większej części do obszarów typu ONO, tj. Obszarów Najwyższej Ochrony Wód Podziemnych. W chwili obecnej nie posiadają one wyznaczonych granic obszarów ochronnych wód podziemnych.

Spośród wydzielonych na obszarze Regionu Pomorskiego Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) na obszarze projektowanej inwestycji występują dwie z nich, a mianowicie:

- JCWPd nr 11 – wyznaczony w obrębie zlewni Słupi, Łupawy i Łeby. Wody podziemne występują na znacznych głębokościach, rzędu: 20 ÷ 120 m p. p. t. W obrębie tego obszaru występują fragmenty planowanego gazociągu biegnące przez obszar gmin: Kobylnica, Słupsk, Damnica, Nowa Wieś Lęborska oraz Łęczyce.
- JCWPd nr 13 – wyznaczony w obrębie zlewni Redy, Piaśnicy oraz wysoczyznowej części zlewni Raduni i Motławy. Miąższość warstwy wodonośnej jest niezbyt duża, wynosi bowiem ok. 10 ÷ 30 m. Są one również tylko umiarkowanie izolowane od powierzchni terenu. Zasilane są na drodze przesączania z wyżej leżących poziomów i przez bezpośrednią infiltrację opadów z powierzchni. Na omawianym obszarze z pośród gmin trasy projektowanego gazociągu występują gminy jego wschodnich peryferyjnych części, tj. gminy Luzino i Wejherowo.

Po przejściu przez rzeki i mniejsze cieki część liniowa gazociągu będzie ułożona w wykopach o głębokości od 2,3 – 2,5 m i przykryta rodzimym gruntem o minimalnej miąższości 1,0 m.

Na trasie przebiegu gazociągu wody gruntowe zalegają na różnej głębokości, uzależnionej od podłoża i rzeźby terenu. Poziom występowania wody gruntowej zależy również od głębokości występowania w podłożu przewarstwień piaszczystych. W piaskach i żwirach wyścielających tarasy wysokie poziom ten występuje już ok. 1,0 ÷ 1,5 m pod powierzchnią terenu. Na powierzchniach morenowych zbudowanych głównie z glin zwałowych woda gruntowa występuje na głębokości rzędu: 3,0 ÷ 6,0 m p.p.t. Obszary torfowisk charakteryzują się

wysokim poziomem wód gruntowych, często zalegających na powierzchni terenu lub bezpośrednio pod nią. Miąższość warstwy wodonośnej poziomu wód gruntowych nie przekracza 5 m. Poziom ten jest zasilany przede wszystkim na drodze infiltracji opadów atmosferycznych, a w dolinach cieków także poprzez dopływ lateralny z cieków. Drenaż tego poziomu odbywa się głównie przez cieki i rowy melioracyjne, zaś część wody zasila również głębsze poziomy wodonośne.

Część prac ziemnych będzie związana z koniecznością wykonania odwodnienia. Prace takie będą wykonywane poprzez pompowanie wody igłofiltrami usytuowanymi poza obrębem wykopu lub poprzez wykonanie drenów opaskowych przy stopach skarp wykopów i kierowanie jej do studni zbiorczej. Podczas prowadzenia inwestycji na terenach o gruntach charakteryzujących się bardzo dobrą wodoprzepuszczalnością oraz podmokłych należy liczyć się z dużymi dopływami wód gruntowych do wykopu, szczególnie w przypadku położenia dna wykopu poniżej ich zwierciadła. W zależności od ukształtowania terenu (nachylenie dna wykopu) oraz charakteru ośrodka skalnego (przepuszczalność) nastąpi albo wypełnienie wykopu wodą, do poziomu zbliżonego do pierwotnego poziomu wód gruntowych, albo też wykop będzie oddziaływał drenująco przez dłuższy czas swego istnienia, gdy woda będzie nim odpływała ku terenom niżej położonym. Podobna sytuacja wystąpi w przypadku wypompowywania wody z wykopu. Wg raportu woda z wykopów będzie odprowadzona do pobliskiego cieku wodnego w taki sposób, aby nie zaburzyć lokalnych stosunków hydrologicznych. Na odprowadzanie wody z odwodnień do wód powierzchniowych niezbędne jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego, zgodnie z Prawem wodnym.

Wg raportu oceniono, że w najbardziej niekorzystnych warunkach hydrogeologicznych, tj.: duża przepuszczalność podłoża (piasek, żwir) i wysoki poziom wód podziemnych i gruntowych, drenujące działanie wykopu może spowodować powstanie leja depresji o promieniu najwyżej do 5 m. W obszarze o takim zasięgu, wzdłuż trasy gazociągu, nie stwierdza się żadnych ujęć wód podziemnych. Niezależnie od powyższego, w myśl art. 122 ust. 1 pkt 8 Prawa wodnego odwodnienie obiektów lub wykopów wymaga wydania pozwolenia wodnoprawnego. Tym samym kwestie związane z zasięgiem oddziaływania i czasem utrzymywania się ewentualnego leja depresji zostaną szczegółowo przeanalizowane w ramach postępowania zmierzającego do wydania przedmiotowego pozwolenia.

Istotnym zagrożeniem dla wód powierzchniowych, a także podziemnych jest zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi spowodowane awaryjnym wyciekiem paliw z silników maszyn budowlanych lub środków transportu poruszających się w strefie transportowo – montażowej. Zagrożenie takie występuje szczególnie w rejonach, gdzie występuje ścisła korelacja wód powierzchniowych i wszystkich poziomów czwartorzędowych wód podziemnych oraz występuje zjawisko infiltracji zanieczyszczeń z powierzchni terenów do wód podziemnych, a przypowierzchniowe warstwy wodonośne zasilane są infiltrującymi opadami atmosferycznymi. W związku z powyższym niezbędne jest posługiwanie się sprzętem sprawnym technicznie, jak również prowadzenie reżimu technologicznego w gospodarowaniu paliwami i smarami na terenie budowy. Ewentualne awarie muszą być natychmiast likwidowane, a zanieczyszczony grunt usunięty i wywieziony do utylizacji.

Przy tego rodzaju inwestycji, jakim jest projektowany gazociąg wysokiego ciśnienia wykonawca zobowiązany jest do wykonania próby wytrzymałościowej. Przewiduje się wykonywanie tej próby przy użyciu wody (metoda hydrauliczna), co wymaga poboru, a następnie odprowadzenia znacznych ilości wody. Zatem w fazie budowy wpływ na środowisko wodne będzie miało płukanie gazociągu, jak również sposób przeprowadzenia próby jego wytrzymałości i szczelności. Po próbie hydraulicznej, należy dokonać zrzutu wody w sposób zapobiegający skażeniu odbiornika. Czynności związane z przeprowadzeniem prób hydraulicznych będą wymagały uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, zgodnie z

ustawa Prawo wodne. Jakość wód powierzchniowych i podziemnych przy prawidłowym prowadzeniu prac ziemnych i montażowych, należytem zabezpieczeniu gazociągu oraz podczas zrzutu wody z próby hydraulicznej gazociągu nie powinna ulec zmianie.

W fazie eksploatacji, gazociągów nie będą występować żadne zagrożenia dla wód powierzchniowych, gruntowych, bądź podziemnych. Właściwie dobrana i wytworzona powłoka antykorozyjna w połączeniu ze sprawnie funkcjonującą ochroną katodową stanowić będzie skuteczne zabezpieczenie projektowanego gazociągu, szczególnie na odcinku prowadzonym przez tereny podmokłe, bagienne i torfowe.

Eksploatacja gazociągu będzie związana z emisją ścieków technologicznych. W procesie transportu gazu będą powstawały ścieki technologiczne (kondensat) w wyniku wykrapiania się z gazu wody lub węglowodorów. Ścieki te będą usuwane w czasie operacji czyszczenia gazociągu do śluzy odbiorczej tłoka czyszczącego, a następnie do podziemnego zbiornika kondensatu. Stąd będą usuwane przez uprawnione do tego podmioty. Część kondensatu porywana przez gaz w trakcie transportu będzie dodatkowo separowana w filtroseparatorach i poprzez zbiornik kondensatu kierowana docelowo również do utylizacji.

W fazie budowy liniowej części gazociągu na użytkach rolnych, obszarach łąkowych i leśnych podczas wykonywania wykopu, a następnie jego zasypywania może dojść m.in. do wymieszania poszczególnych warstw profilu glebowego, zniekształcenia struktury gleb, utraty substancji organicznych i degradacji jej aktywności biologicznej. Dlatego prace ziemne winny być wykonywane ze szczególną starannością, zwłaszcza na obszarach cennych przyrodniczo.

Podczas realizacji przedsięwzięcia może dojść do skażenia gleby substancjami ropopochodnymi (awaryjny wyciek paliwa z silnika). Ewentualne zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi muszą być niezwłocznie likwidowane poprzez zdjęcie zanieczyszczonej warstwy ziemi i wywóz jej poza teren budowy do utylizacji. Nie należy dokonywać w obszarze montażowym żadnych napraw sprzętu mechanicznego, nie tankować paliwa. Odpady muszą być gromadzone tylko w miejscach wyznaczonych.

Po zakończeniu prac ziemnych niezbędne jest przeprowadzenie rekultywacji terenu całego pasa roboczego, której zadaniem będzie doprowadzenie tego terenu do stanu możliwie najbliższego stanowi pierwotnemu.

Tereny wykorzystywane rolniczo będą mogły być użytkowane bez ograniczeń, natomiast w przypadku gospodarki leśnej, bez zalesienia musi pozostać pas o szerokości 4 m, tj. po 2 m na stronę gazociągu.

W trakcie prowadzenia prac budowlanych przewiduje się szeroki zakres prac ziemnych, demontażowych i rozbiórkowych. W trakcie tych prac wytwarzane będą odpady, których właściwe zagospodarowanie ograniczy wpływ etapu budowy na środowisko gruntowo-wodne. Odpady te będą należeć do grupy 17, tj. odpady z remontów, przebudowy dróg i infrastruktury drogowej, zgodnie z klasyfikacją odpadów wynikającą z Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie katalogu odpadów z 27.09.2001 r. (Dz. U. z 2001 r. Nr 112, poz. 1206). Przewiduje się wytworzenie następujących rodzajów odpadów:

- masy ziemne, których nadmiar po ukończeniu robót fundamentowych i zasypaniu gazociągu zostanie rozplantowany na terenie pasa technicznego. Ten sposób zagospodarowania ziemi nie pociąga za sobą konsekwencji dotyczących uzyskania odpowiednich decyzji lub uzgodnień związanych z gospodarką odpadami,
- masy ziemne nadmiarowe lub grunt nienadający się do zasypki, wywiezione na składowisko lub inne miejsce wskazane przez właściwy organ. Odpad ten może zostać przekazany i użyty do rekultywacji lub niwelacji terenu przez zainteresowanych i uprawnionych odbiorców prowadzących procesy odzysku R14 lub R10, część tych odpadów zgodnie z zapisami stosownego rozporządzenia może zostać przekazana osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym,

- odpady materiałów i elementów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (np. beton, cegły, płyty, ceramika),
- odpady metali i stopów metali, drewno, tworzywa sztuczne, kable i inne.

Wg informacji przedstawionych w raporcie, masy ziemne zaliczone do odpadów oraz odpadowy urobek ziemny gromadzone będą na przygotowanych w tym celu miejscach magazynowania lub w sąsiedztwie prowadzonych wykopów bezpośrednio na przyległym gruncie. W miejscach, gdzie powierzchnia gruntów jest szczególnie cenna, magazynowanie odpadów odbywać się będzie na specjalnych podkładkach (płachtach) z tworzyw sztucznych. Wszystkie pozostałe wytworzone odpady powinny być w sposób selektywny magazynowane w stosownych pojemnikach, a następnie przekazywane podmiotom uprawnionym do ich odbioru i dalszego zagospodarowania. Ze względu na przewidywane ilości wytworzonych odpadów, (wg raportu przewidywane jest wytworzenie poniżej 5 Mg odpadów) ich wytwórca ma obowiązek złożyć stosowną informację do właściwego terenowo starostwa, zgodnie z wymogami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U z 2007 r. Nr 39 poz. 251 ze zm.). Ponadto wykonawca prac ma obowiązek zagospodarować odpady zgodnie z przepisami, tzn. w miarę możliwości przekazać do odzysku, dalszego wykorzystania, a przy braku takich możliwości do unieszkodliwiania przez uprawniony podmiot.

Działania takie mają na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego oraz racjonalne działania w zakresie gospodarki odpadami. Po zakończeniu etapu budowy oraz przeprowadzeniu prawidłowej rekultywacji terenu, środowisko gruntowo-wodne może funkcjonować bez zakłóceń.

Zalecenia wypracowane w raporcie w zakresie ochrony środowiska gruntowo-wodnego uszczegółowiono w niniejszej decyzji dodatkowymi warunkami. Dotyczy to również zapewnienia oszczędnego korzystania z terenu w trakcie prowadzenia prac budowlanych, zgodnie z art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Podczas eksploatacji gazociągu będą powstawały odpady jedynie podczas niezbędnych napraw serwisowych i przeglądów konserwatorskich. Będą one zagospodarowane zgodnie z przepisami, tj. będą zabierane i wywożone do miejsc utylizacji przez ich wytwórców tj. specjalistyczne firmy serwisowe.

Po przeanalizowaniu raportu w zakresie dotyczącym zagadnień gospodarki wodno-ściekowej stwierdzono, że w dokumentacji uwzględniono występujące, na trasie gazociągu, warunki hydrogeologiczne, rozpoznano i identyfikowano istniejące wzdłuż trasy gazociągu ujęcia wód podziemnych oraz wody powierzchniowe, przez które będzie przechodził gazociąg. Zidentyfikowano zagrożenia dla tego środowiska, które pojawią się lub mogą się pojawić w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Wskazano również środki i sposoby ograniczenia tych oddziaływań.

Oddziaływania elektromagnetyczne.

Z raportu wynika, że budowa i eksploatacja systemu przesyłu gazu nie stworzy zapotrzebowania na energię elektryczną w ilościach warunkujących budowę źródeł energetycznych. Wobec tego planowane przedsięwzięcie nie będzie stwarzać zagrożenia wystąpienia emisji promieniowania elektromagnetycznego.

Oddziaływania na środowisko w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza.

Jak wynika z danych przedstawionych w raporcie, realizacja przedsięwzięcia spowoduje przejściowy wzrost uciążliwości związanej z emisjami substancji zanieczyszczających do powietrza. Nie są to jednak zanieczyszczenia mogące w istotny sposób i trwały pogorszyć stan aerosanitarny na analizowanym terenie. Zanieczyszczenie to powodować będą głównie:

- gazy spalinyowe (SO₂, NO_x, CO, węglowodory, aldehydy) pracujących maszyn budowlanych, dźwigów, koparek, agregatów sprężarkowych, ciężarówek,

- gazy spawalnicze powstające podczas spawania rur,
- roboty ziemne (prowadzenie wykopów) powodujące pylenie materiału ziemnego.

Charakter tych emisji będzie nieorganizowany, gdyż prace będą wykonywane na otwartym terenie. Czas oddziaływania na środowisko będzie ograniczony i przemijający. Ograniczenie emisji w czasie prowadzenia budowy nastąpi poprzez dobór właściwego sprzętu i pojazdów oraz prawidłową ich eksploatację, jak również poprzez prawidłową organizację pracy. Podczas realizacji przedsięwzięcia, w celu ograniczenia czasowego wzrostu zanieczyszczenia powietrza, w niniejszej decyzji określono szereg warunków o charakterze organizacyjnym i porządkowym.

W czasie prawidłowej eksploatacji gazociągu mogą wystąpić „kontrolowane” emisje gazu do powietrza atmosferycznego:

- w przypadku konieczności utrzymania bezpieczeństwa przesyłu,
- w czasie prowadzenia prac konserwacyjnych i remontowych.

Tego typu nieorganizowane emisje mogą mieć miejsce na terenie obiektów naziemnych takich jak: zespoły śluz (w Płotach, Koszalinie i Reblinie) i zespoły zaporowo-upustowe (planowanych na trasie gazociągu). Zasięg oddziaływania na atmosferę tego rodzaju emisji nie przekracza z reguły kilku metrów i przeważnie będzie się pokrywał z wyznaczonymi strefami zagrożenia wybuchem, wyznaczonymi na etapie projektu dla danej instalacji. Zagrożenie dla stanu powietrza atmosferycznego wystąpić może również w przypadku niekontrolowanego wypływu gazu z gazociągu do atmosfery. Zdarzenie takie może mieć miejsce tylko w przypadku awarii polegającej na rozszczelnieniu gazociągu w wyniku działań osób trzecich. W przypadku pęknięcia gazociągu nastąpi wypływ gazu do atmosfery, który trwać będzie aż do momentu zamknięcia zaworów odcinających dopływ gazu do uszkodzonego odcinka gazociągu.

Wybuch gazu i towarzyszący temu pożar mogą zagrozić zniszczeniem fauny i flory w sąsiedztwie gazociągu, a także znajdującym się w pobliżu ludziom oraz istniejącej infrastrukturze. Ewentualna emisja gazu ziemnego wysokometanowego związana z rozszczelnieniem gazociągów będzie bardzo szybko identyfikowana dzięki zaprojektowaniu nowoczesnego systemu monitoringu: sygnalizacja stanu zaworów i stanu rurociągów, itp. Takie zabezpieczenia zostały wskazane w raporcie oraz nałożone w warunkach niniejszej decyzji.

Z przeprowadzonej analizy wynika, że omawiane przedsięwzięcie nie będzie powodowało uciążliwości dla powietrza atmosferycznego w fazie normalnej, bezawaryjnej eksploatacji.

Oddziaływanie na środowisko w zakresie emisji hałasu do środowiska.

W fazie budowy źródłem hałasu emitowanego do otaczającego środowiska będą urządzenia wykorzystywane przy pracach ziemnych (koparka, spychacz, itp.) oraz przy pracach montażowych (agregat prądotwórczy, sprężarka, dźwig, ładowarka itp.), jak również środki transportu. Głośność pracy poszczególnych urządzeń waha się w granicach 95 ÷ 109 dB. Wg raportu przedstawiono założenia organizacyjne wskazujące, że sumaryczny czas wykonywania prac na danym odcinku wyniesie ok. 3 dni robocze (pora dnia), a prace z użyciem sprzętu generującego wysoki poziom mocy akustycznej będą realizowane wyłącznie w godzinach dziennych. Uciążliwość związana z emisją hałasu do środowiska i zmianą klimatu akustycznego występować będzie tylko w fazie budowy. Charakteryzować się będzie miejscowym, lokalnym oraz okresowym oddziaływaniem, gdyż po zakończeniu prac budowlanych całkowicie zaniknie.

Znaczna część prac przy użyciu urządzeń generujących hałas wykonywana będzie na terenach niepodlegających ochronie. Najbliższymi terenami chronionymi akustycznie w odniesieniu do trasy gazociągu są zabudowania:

- m. Skarża, gm. Rymań - zabudowania zagrodowe w odległości ok. 100 m,

- m. Karnieszewice i Dąbrowa, gm. Sianów - trasa gazociągu w tych obu miejscowościach prowadzi pomiędzy dwoma gospodarstwami rolnymi w odległości ok. 50 m od zabudowań gospodarczych,
- m. Ryszczewo, Wrześnica, Chlebowo, gm. Sławno - w m. Ryszczewo przechodzi pomiędzy dwoma gospodarstwami w odległości ok. 60 m; w m. Wrześnica również pomiędzy dwoma gospodarstwami w odległości ok. 50 m, a w m. Chlebowo w odległości ok. 95 m od gospodarstwa rolnego,
- m. Wieszyno, gm. Słupsk - zabudowania zagrodowe w odległości ok. 100 m,
- m. Zbychowo osada, gm. Wejherowo - trasa gazociągu prowadzi pomiędzy zabudowaniami pomiędzy dwoma zabudowaniami gospodarstw rolnych w odległości ok. 50 m,
- m. Reszki, gm. Wejherowo – peryferyjne zabudowania tej miejscowości w odległości ok. 130 m.

Zgodnie z załącznikami do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826) dopuszczalne poziomy hałas zidentyfikowanych w sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie od instalacji i pozostałych grup źródeł hałasu (innych niż drogi lub linie kolejowe) przedstawiają się następująco: 55 dB w porze dziennej oraz 45 dB w porze nocnej. W pobliżu terenów chronionych akustycznie prace budowlano-montażowe będą realizowane wyłącznie w godzinach dziennych. Maksymalny, sumaryczny czas prowadzenia robót w jednym miejscu oszacowano na 3 dniówki robocze. W miejscowościach, gdzie trasa gazociągu przebiega w odległości kilkudziesięciu metrów od zabudowań mieszkalno - gospodarczych przed rozpoczęciem robót budowlanych, wykonawca winien uprzedzić mieszkańców o uciążliwościach, jakich mogą doświadczyć i o czasie ich trwania.

Na etapie prowadzenia prac budowlanych związanych z inwestycją należy spodziewać się również emisji drgań mechanicznych w związku z pracą ciężkiego sprzętu wykonującego prace budowlane, dowozu materiałów budowlanych itp. Pracujące maszyny (np. walce wibracyjne, kufary, ciężkie samochody ciężarowe) mogą wywoływać drgania ciągłe o niskiej i wysokiej częstotliwości. Wibracje pochodzące od walców wibracyjnych i kufarów będą generowane w miejscach przewiertów w pobliżu przekraczanych cieków wodnych. W przypadku rozpatrywania oddziaływania drgań pochodzących z prac budowlanych na środowisko i na ludzi w budynkach nie zachodzi obawa oddziaływania tych zjawisk na zdrowie ludzi, m.in. z uwagi na krótki okres czasu zabijania ścianek szczelnych, krótkookresowy (chwilowy) ruch sprzętu i pojazdów w czasie budowy. Na etapie eksploatacji gazociągu wibracje nie będą występować.

W czasie eksploatacji rurociągu, w części liniowej przedsięwzięcia, występują tzw. szумы przepływu, które z uwagi na umieszczenie gazociągu pod powierzchnią ziemi nie powodują pogorszenia klimatu akustycznego w otaczającym gazociąg środowisku. Emisja hałasu z zaworów upustowych urządzeń w przypadku remontów lub awarii będzie oddziaływaniem okresowym. Sytuacje takie występują bardzo rzadko. Oddziaływania te posiadają największą wartość natężenia dźwięku dochodzącą do 130 dB w odległości 1 m od kolumny wydmuchowej.

Źródłem hałasu ciągłego będą: praca zespołów zaporowo-upustowych oraz reduktorów zainstalowanych w węźle regulacyjno-pomiarowym w Reszkach (odległość węzła „Reszki” od zabudowy miejscowości Reszki wynosi ok. 130 m).

Planowana jest budowa podziemnych zespołów zaporowo-upustowych, co ograniczy emisję hałasu. W raporcie powołano się na przeprowadzone, na tego typu obiektach badania i pomiary emisji hałasu, z których wynika, że stacje redukcyjno-pomiarowe mogą emitować hałas o poziomie wyższym niż poziomy wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U.

Nr 120, poz. 826). W rozpatrywanym przypadku lokalizacja inwestycji poza obszarem stałego przebywania ludzi oraz istniejące techniczne możliwości doboru odpowiednich rozwiązań technicznych, prowadzących do ograniczenia emisji hałasu, takich jak instalowanie na węzle reduktorów z tłumikami oraz umieszczanie wyposażenia stacji redukcyjno-pomiarowych w pomieszczeniach zamkniętych o dobrej izolacji dźwiękochłonnej spowoduje, iż praca planowanej stacji redukcyjno – pomiarowej nie będzie powodować pogorszenia klimatu akustycznego na otaczającym terenie. Przy uwzględnieniu izolacyjności akustycznej budynku stacji hałas emitowany do środowiska będzie rzędu 30 do 40 dBA.

W wyniku przeprowadzonej analizy można stwierdzić, iż planowana inwestycja polegająca na budowie gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia w fazie budowy spowoduje chwilowe, krótkotrwałe pogorszenie klimatu akustycznego w rejonie aktualnego miejsca prowadzenia prac. Natomiast w trakcie eksploatacji gazociąg nie będzie powodował uciążliwości akustycznej dla otaczającego środowiska, przy zastosowaniu planowanych zabezpieczeń techniczno-technologicznych.

Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze, w tym obszary Natura 2000.

Z przedstawionego raportu wraz z dodatkowymi informacjami złożonymi przez wnioskodawcę wynika, co następuje.

Wnioskowana trasa planowanego gazociągu przechodzi przez bardzo różnorodną mozaikę siedlisk: przecina na pewnych odcinkach powierzchnie siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie, obszary industrialne, tereny użytkowane rolniczo, wody, w niektórych miejscach przebiega również przez miejsca występowania (siedliska) gatunków roślin i zwierząt, w tym podlegających ochronie prawnej zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi.

Realizacja przedmiotowego gazociągu wysokiego ciśnienia DN 700 relacji Szczecin - Gdańsk, obejmuje tereny położone w granicach województw zachodniopomorskiego i pomorskiego, przechodząc tym samym przez obszary chronione wyznaczone na terenie ww. województw, tj.:

1. obszary Natura 2000:

- PLH320049 „Dorzecze Regi” (odcinek o długości 875 m gazociągu),
- PLH320007 „Dorzecze Parsęty” (odcinek o długości 350 m gazociągu),
- PLH320022 „Dolina Radwi, Chocieli i Chotwi” (odcinek o długości 1505 m gazociągu),
- PLH320062 „Bukowy Las Górki” (odcinek o długości 1405 m gazociągu),
- PLH220038 „Dolina Wieprzy i Studnicy” (odcinek o długości 930 m gazociągu),
- PLH220052 „Dolina Rzeki Słupi” (odcinek o długości 330 m gazociągu),
- PLH220036 „Dolina Łupawy” (odcinek o długości 930 m gazociągu),

2. Trójmiejski Park Krajobrazowy,

3. Obszary Chronionego Krajobrazu, tj. „Koszaliński Pas Nadmorski”.

Obszary Natura 2000 w granicach, których przebiegała będzie trasa gazociągu, są obszarami specjalnej ochrony siedlisk OSO, wyznaczonymi dla ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Do siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG, które przecina trasa gazociągu, należą:

- grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*) o kodzie 9160, które trasa gazociągu przecina na łącznym odcinku 1269 m,
- łęg olszowo-jesionowy (*Fraxino-Alnetum*) o kodzie 91E0-3, które trasa gazociągu przecina na łącznym odcinku 85 m,
- śródleśne oczko wodne, zaliczone do siedliska – naturalne eutroficzne zbiorniki wodne o kodzie 3150, które trasa gazociągu przecina na łącznym odcinku 25 m,

- kwaśna buczyna pomorska (*Luzulo pilosae-Fagetum*) o kodzie 9110-1, które trasa gazociągu przecina na łącznym odcinku 210 m, w tym odcinek 310 m w granicach Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na inwentaryzowanej trasie projektowanego gazociągu nie stwierdzono obecności roślin umieszczonych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej.

Na planowanej trasie gazociągu stwierdzono występowanie następujących gatunków zwierząt:

- kręgowców z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG,
- czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*) – realizacja inwestycji poza sezonem występowania motyla i montaż gazociągu z wykorzystaniem techniki przewiertu sterowanego sprawi, że biotop nie będzie naruszony,
- wydra (*Lutra Lutra*) - realizacja inwestycji poprzez montaż gazociągu z wykorzystaniem techniki przewiertu sterowanego sprawi, że biotop na terenie obszar „Doliny Łupawy” nie będzie naruszony, jedynie na krótki okres w czasie montażu fragment rewiru może być rzadziej odwiedzany. Na terenie „Unieskie Łąki”, tj. fragmentu OChK „Koszaliński Pas Nadmorski” realizacja inwestycji nie wpłynie w sposób istotny miejsce występowania, które jak stwierdzono nie jest stałym miejscem pobytu,
- bóbr (*Castor fiber*) - realizacja inwestycji poprzez montaż gazociągu z wykorzystaniem techniki przewiertu sterowanego sprawi, że biotop nie będzie naruszony, ponadto fakt usytuowania zajętych żeremi ok. 130 m od miejsca wykonania przewiertu powoduje, że zwierzęta nie będą niepokojone,
- kumak nizinny (*Bombina bombina*) - aby zapobiec wpływu inwestycji na migracje wskazane jest wykonywanie prac w okresie jesienno – zimowym.

Do grupy gatunków obserwowanych sporadycznie w pobliżu trasy planowanego gazociągu, które mogą pojawić się incydentalnie w czasie realizacji inwestycji będą należeć: skójką gruboskorupowa (*Unio crassus*), minóg rzeczny (*Lampetra fluviatilis*) i łosoś (*Salmo salar*). Jednakże ocenia się, że realizacja inwestycji nie powinna mieć większego znaczenia na stan zachowania gatunku.

Na terenie przebiegu trasy gazociągu występują gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej 79/409/EWG, na które realizacja inwestycji może mieć następujący wpływ:

1. Żuraw (*Grus grus*) - realizacja inwestycji:
 - na terenie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego może spowodować okresową fragmentację biotopów żerowiskowych pary gniazdującej w odległości ok. 150 m od pasa montażowego; aby zapobiec wyłączeniu fragmentu tego biotopu z użytkowania wskazana jest realizacja prac poza sezonem lęgowym (do końca II i od VIII).
 - na obszarze „Dorzecze Regi” wykonania metodą przewiertu i poza sezonem lęgowym nie będzie miała wpływu na stwierdzone w odległości ok. 200 m lęgowisko,
2. Dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*) - realizacja inwestycji:
 - na terenie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego może spowodować utratę lub okresowe przemieszczenie stanowiska lęgowego, w odległości ok. 80 m od pasa montażowego, tym samym fragmentację biotopu, a w efekcie niepokojenie; aby zapobiec ewentualnym stratom (wycięcie drzewa lęgowego), nagłe odsłonięcie dziupli etc. wskazane byłoby realizowanie wycinki w okresie jesienno-zimowym oraz realizacja prac poza sezonem lęgowym (VIII – II),
 - na obszarze „Dorzecze Regi”, z uwagi na stwierdzone gniazdowanie w odległości ok. 300 m od miejsca inwestycji nie powinna mieć bezpośredniego wpływu na stan ochrony.

3. Dzięcioł średni (*Dendrocopos medius*) – realizacja inwestycji na obszarach Natura 2000 „Dorzecze Parsęty” oraz „Bukowy Las Górki” metodą przewiertu oraz brak konieczności wycinki wierzby, stanowiącej istotny element biotopu tego gatunku powoduje, że budowa gazociągu nie będzie miała bezpośredniego wpływu na stan ochrony tego gatunku.
4. Mucholówka mała (*Ficedula parva*) - z uwagi na stwierdzenie występowania na terenie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego śpiewającego samca i w związku z tym możliwe gniazdowanie, realizacja inwestycji może spowodować utratę lub okresowe przemieszczenie stanowiska lęgowego, tym samym fragmentację biotopu. Aby zapobiec ewentualnym stratom (wycięcie drzewa lęgowego), nagłe odsłonięcie dziupli etc. wskazane jest realizowanie wycinki oraz realizacja prac poza sezonem lęgowym (VIII – II).
5. Lerka (*Lullula arborea*) - realizacja inwestycji na terenie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego może spowodować fragmentację przecinanego przez trasę gazociągu biotopu pary lękowej, a także okresowy zanik lub przemieszczenie ewentualnego stanowiska lęgowego. Aby zapobiec wpływu inwestycji wskazana jest realizacja prac poza sezonem lęgowym (VII I– II), również realizacja inwestycji na obszarze Natura 2000 „Dolina Wieprzy i Studnicy” z uwagi na sąsiedztwo występującej pary lękowej wskazana poza okresem lęgowym.
6. Gąsiorek (*Lanius collurio*) - realizacja inwestycji na terenie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego i obszaru „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” oraz w rejonie „Daszewskiego Bagna” może spowodować utratę lub okresowe przemieszczenie stanowiska lęgowego oraz fragmentację biotopu żerowiskowego. Aby zapobiec ewentualnym stratom, wycięcie krzewów wskazane byłoby w okresie jesienno-zimowym, a termin realizacji prac poza sezonem lęgowym (VIII – II). Występowanie pary lękowej na obszarze „Dorzecze Regi” i „Doliny Łupawy”, w znacznej odległości i wykonanie prac poza sezonem lęgowym spowoduje, że realizacja inwestycji nie będzie wpływała na stan ochrony.
7. Orlik krzykliwy (*Aquila pomarina*) - realizacja inwestycji na terenie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego może spowodować okresową fragmentację rewiru łowieckiego. Aby zapobiec niepokojenia i fragmentacji biotopu wskazane byłoby prowadzenie prac poza sezonem lęgowym (VIII – II).
8. Kania ruda (*Milvus milvus*) - realizacja budowy gazociągu nie spowoduje znaczącego wpływu na fragmentację terenu żerowiskowego „Unieskie Łąki”, a jedynie okresowe wyeliminowanie jego części.
9. Bielik (*Haliaetus albicilla*) - realizacja inwestycji budowy gazociągu nie będzie miała bezpośredniego wpływu na stan ochrony bielika gniazdującego w okolicy Jeziora Jamno, jak również na fragmentację rewiru łowieckiego „Unieskie Łąki”.
10. Błotniak stawowy (*Circus aeruginosus*) - realizacja inwestycji na terenie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego może spowodować okresową fragmentację rewiru żerowiskowego. Aby zapobiec niepokojenia i fragmentacji biotopu wskazane jest prowadzenie prac poza sezonem lęgowym (VIII – II),
11. Derkacz (*Crex crex*) - realizacja inwestycji na terenie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego i obszaru Natura 2000 „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli”, może spowodować okresową fragmentację biotopów lęgowych oraz potencjalnie spowodować zniszczenie lęgów zlokalizowanych na pasie montażowym. Aby zapobiec wskazane jest bardzo późne (we IX) lub wczesne (IV) wykoszenie powierzchni łąk i szuwarów na terenach występowania derkacza (brak osłony), co spowoduje nie zajmowanie danego rewiru w szerokości pasa montażowego lub realizowanie prac poza sezonem lęgowym (po 15 VIII).

12. Zimorodek (*Alcedo atthis*) - realizacja inwestycji na obszarze Natura 2000: „Dorzecze Regi”, „Dorzecze Parsęty” i „Dolina Łupawy” poprzez wykorzystanie techniki przewiertu sterowanego nie wpłynie na stan biotopu łowiskowego wykorzystywanego przez ten gatunek i jego siedlisko.

Jednocześnie wzdłuż trasy gazociągu lub w zasięgu jej oddziaływania stwierdzono występowanie gatunków roślin chronionych na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2008, Nr 25, poz. 150), takich jak:

- drabik drzewkowaty (*Climacium dendroides*) - zanotowany na jednym stanowisku,
- fałdownik nastroszony (*Rytidiadelphus squarrosus*) - gatunek wykryty na jednym stanowisku,
- fałdownik szeleszczący (*Rhytidiadelphus triquetrus*) - stwierdzony na jednym stanowisku w obrębie ostoi Dolina Wieprzy i Studnicy,
- gajnik lśniący (*Hylocomium splendens*) - gatunek stwierdzony na jednym stanowisku,
- rokitnik pospolity (*Pleurozium schreberii*) - najliczniejszy spośród mchów objętych ochroną, szczególnie często notowany w partiach borowych,
- nibybrodawkowiec czysty (*Pseudosclerodium purum*) - gatunek wykryty na 4 stanowiskach,
- dzióbekowiec Zetterstedta (*Eurhynchium angustirete*) - gatunek wykryty na jednym stanowisku,
- płonnik pospolity (*Polytrichum commune*) - znaleziony na 4 stanowiskach,
- mokradłoszka zaostrowa (*Caliergonella cuspidata*) - gatunek zanotowany na jednym stanowisku, na osuszonym torfowisku zarośniętym brzezina na Daszowskim Bagnie,
- torfowiec błotny (*Sphagnum palustre*) - wykryty na 6 stanowiskach,
- torfowiec kończysty (*Sphagnum Falla*) - gatunek znaleziony na 3 stanowiskach,
- torfowiec okazały (*Sphagnum riparium*) - znaleziony na jednym stanowisku na mszarze torfowiska przejściowego w Trójmiejskim Parku Krajobrazowym,
- torfowiec pogięty (*Sphagnum flexuosum*) - wykryty na jednym stanowisku na torfowisku przejściowym w Trójmiejskim Parku Krajobrazowym,
- torfowiec spiczastolistny (*Sphagnum cuspidatum*) - gatunek znaleziony na jednym stanowisku na mszarze torfowiska przejściowego w Trójmiejskim parku Krajobrazowym,
- tujowiec tamaryszkowaty (*Thuidium tamaryscinum*) - gatunek wykryty na 3 stanowiskach,
- widłoząb miotłowy (*Dicranum scoparium*) - gatunek stwierdzony na 7 stanowiskach i obok rokitnika pospolitego jest jedyny z częściej notowanych gatunków,
- paprotka zwyczajna (*Polypodium vulgare*) - gatunek stwierdzony na jednym, ale dość bogatym stanowisku łącznie kilkanaście kęp. Stanowisko występuje na trasie projektowanego gazociągu. Istnieje możliwość przeniesienia kęp na stanowiska zastępcze,
- widłak goździsty (*Lycopodium clavatum*) - gatunek stwierdzony na jednym stanowisku na pasie starego gazociągu w granicach Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Bardzo mały płat częściowo zniszczony przez pojazdy,
- bluszcz pospolity (*Hedera helix*) - gatunek zlokalizowany na 2 niewielkich stanowiskach położonych na trasie przebiegu projektowanego gazociągu w obrębie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, w pobliżu miejscowości Nowy Dwór Wejherowski,
- bobrek trójlistkowy (*Menyanthes trifoliata*) - gatunek potwierdzony na 2 stanowiskach i oba położone są poza bezpośrednim oddziaływaniem inwestycji,
- grąźel żółty (*Nuphar lutea*) - gatunek występujący na 2 stanowiskach, w tym jedno bardzo bogate, wielkopowierzchniowe, leżące na trasie projektowanego gazociągu. Stanowisko to obejmuje zachodnią i środkową część rozlewiska na rzece Redze. Dla zachowania tego stanowiska niezbędne jest poprowadzenie gazociągu techniką przewiertu sterowanego przez rzekę Regę,

- dzięgiel nadbrzeżny (*Angelica archangelica* ssp. *Litoralis*) - gatunek zlokalizowany na jednym stanowisku w pobliżu przejścia projektowanego gazociągu nad Parsętą. Dla zachowania tego stanowiska niezbędne jest poprowadzenie gazociągu techniką przewiertu sterowanego przez rzekę,
- porzeczka czarna (*Ribes nigrum*) - gatunek odnotowany na 2 stanowiskach nad oczkiem w pobliżu Regi i nad rzeką Mołstową,
- rosziczka okrągłolistna (*Drosera rotundifolia*) – gatunek stwierdzony na 2 bogatych stanowiskach położonych poza trasą przebiegu gazociągu: na torfowisku przejściowym między Grabowem i Dąbrową i na oddalonym o ok. 50 m od granicy inwestycji mszarze z jeziorkiem dystroficznym koło osady Borowo w Trójmiejskim Parku Krajobrazowym,
- bagno zwyczajne (*Ledum palustre*) - gatunek wykryty na 2 stanowiskach, oba poza bezpośrednią trasą przebiegu gazociągu,
- kruszyna pospolita (*Frangula alnus*) - gatunek stwierdzony na 12 stanowiskach, w tym 8 na trasie projektowanego gazociągu. Na niektórych z nich jest bardzo liczna,
- wiciokrzew pomorski (*Lonicera periclymenum*) - gatunek znaleziony tylko na jednym stanowisku, w obrębie ostoi Bukowy Las Górki. Stanowisko znajduje się w odległości ok. 130 m od planowanej trasy przebiegu gazociągu,
- pierwiosnka lekarska (*Primula Eris*) - gatunek stwierdzony na jednym stanowisku usytuowanym na trasie przebiegu gazociągu, na skraju jednego z fragmentów ostoi Bukowy Las Górki. Dla tego fragmentu zaleca się także zastosowanie techniki głębokiego przecisku, co sprawi, że stanowisko pozostanie nie zagrożone,
- przytulia wonna (*Galium odoratum*) - gatunek wykryty na 3 stanowiskach: w dolinie Regi, gdzie występuje nielicznie w zdegradowanym grądzie i na dwóch bogatych stanowiskach w ostoi Bukowy Las Górki koło Koszalina, gdzie występuje w wielu miejscach wzdłuż linii starego gazociągu,
- kalina koralowa (*Viburnum opulus*) - notowana na 2 stanowiskach na skraju Daszewskiego Bagna (część SSO Dolina Radwi, Chocieli i Chotwi) oraz w jednym z kompleksów w Trójmiejskim Parku Krajobrazowym koło Nowego Dworu Wejherowskiego,
- kruszczyk szerokolistny (*Epipactis helleborine*) - gatunek występuje na 2 stanowiskach w obrębie ostoi Bukowy Las Górki k. Koszalina. Na jednym z nich, na pasie starego gazociągu znaleziono tylko jeden kwitnący okaz. Drugie, znacznie bogatsze, obejmujące kilkanaście osobników w czterech miejscach położonych blisko siebie, znajduje się na skraju tego kompleksu również w sąsiedztwie starego pasa. Zastosowanie techniki przewiertu sterowanego dla tego fragmentu sprawi, że stanowisko nie będzie zagrożone.

Jednocześnie na trasie gazociągu stwierdzono występowanie gatunków zwierząt ujętych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz. U. Nr 220, poz. 2237), takich jak:

1. płazy: traszka zwyczajna (*Triturus vulgaris*), kumak nizinny (*Bombina bombina*), ropucha szara (*Bufo bufo*), ropucha zielona (*Bufo viridis*), żaba jeziorowa (*Rana lessonae*), żaba trawna (*Rana temporaria*), żaba moczarowa (*Rana arvalis*), żaba wodna (*Rana esculenta*),
2. gady: jaszczurka zwinka (*Lacerta agilis*), jaszczurka żyworodna (*Lacerta vivipara*), żmija zygzakowata (*Vipera Ber*),
3. ptaki: perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*), perkozek (*Tachybaptus ruficollis*), kormoran (*Phalacrocorax carbo*), czapla siwa (*Ardea cinerea*), bocian biały (*Ciconia ciconia*), bocian czarny (*Ciconia nigra*), łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*), łabędź niemy (*Cygnus olor*), świstun (*Anas Penelope*), krakwa (*Anas strepera*), cyranka (*Anas querquedula*), płaskonos (*Anas clypeata*), gągoł (*Bucephala clangula*), trzmielojad

(*Pernis apivorus*), bielik (*Haliaeetus albicilla*), kania ruda (*Milvus milvus*), błotniak stawowy (*Circus aeruginosus*), błotniak łąkowy (*Circus pygargus*), błotniak zbożowy (*Circus cyaneus*), orlik krzykliwy (*Aquila pomarina*), krogulec (*Accipiter cissus*), gołębiarz (*Accipiter gentili*), myszołów zwyczajny (*Buteo buteo*), myszołów włochaty (*Buteo lagopus*), pustułka (*Falco tinunculus*), przepiórka (*Coturnix coturnix*), wodnik (*Rallus aquaticus*), derkacz (*Crex crex*), kokoszka wodna (*Gallinula chloropus*), żuraw (*Grus grus*), sieweczka rzeczna (*Czaradius dubius*), czajka (*Vanellus vanellus*), batalion (*Philomachus pugnax*), kszysk (*Gallinago gallinago*), kulik wielki (*Numenius arquata*), łączak (*Tringa glareola*), samotnik (*Tringa ochropus*), śmieszka (*Larus ridibundus*), mewa pospolita (*Larus canus*), mewa srebrzysta (*Larus argentatus*), rybitwa rzeczna (*Sterna hiundo*), siniak (*Columba oenas*), grzywacz (*Columba palumbus*), sierpówka (*Streptopelia decaocto*), kukułka (*Cuculus canorus*), puszczyk (*Strix Aluco*), uszatka (*Asio otus*), zimorodek (*Alcedo atthis*), krętogłów (*Jynx torquilla*), dzięcioł zielony (*Picus viridis*), dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*), dzięcioł duży (*Dendrocopos major*), dzięcioł średni (*Dendrocopos medius*), dzięciołek (*Dendrocopos minor*), lerka (*Lullula arborea*), skowronek polny (*Alauda arvensis*), świergotek drzewny (*Anthus trivialis*), świergotek łąkowy (*Anthus pratensis*), pliszka siwa (*Motacilla alba*), pliszka górska (*Motacilla cinerea*), pliszka żółta (*Motacilla cinerea*), strzyżyk (*Troglodytes troglodytes*), pokrzywnica (*Prunella modularis*), rudzik (*Erithacus rubecula*), słowik szary (*Luscinia luscinia*), kopciuszek (*Phoenicurus ochruros*), pokląskwa (*Saxicola rubetra*), kos (*Turdus merula*), kwiczoł (*Turdus pilaris*), drożdź śpiewak (*Turdus philomelos*), paszkot (*Turdus viscivorus*), świerszczak (*Locustella naevia*), brzęczka (*Locustella luscinoides*), łożówka (*Acrocephalus palustris*), trzcinniczek (*Acrocephalus scirpaceus*), trzciniak (*Acrocephalus arundinaceus*), rokitniczka (*Acrocephalus schoenobaenus*), zaganiacz (*Hippolais icterina*), piegża (*Sylvia curruca*), cierniówka (*Sylvia communis*), kapturka (*Sylvia atricapilla*), pierwiosnek (*Phylloscopus collybita*), piecuszek (*Phylloscopus trochilus*), świstunka (*Phylloscopus sibilatrix*), mysikrólik (*Regulus regulus*), muchołówka szara (*Muscicapa strata*), muchołówka mała (*Ficedula parva*), czarnogłówka (*Parus montanus*), modraszka (*Parus caeruleus*), bogatka (*Parus major*), sikora uboga (*Parus palustris*), czubotka (*Parus cristatus*), kowalik (*Sitta europaea*), pełzacz ogrodowy (*Certhia brachydactyla*), pełzacz leśny (*Certhia familiaris*), gąsiorek (*Lanius collurio*), srokoś (*Lanius excubitor*), wilga (*Oriolus oriolus*), kruk (*Corvus corax*), gawron (*Corvus frugilegus*), wrona siwa (*Corvus cornix*), kawka (*Corvus monedula*), sroka (*Pica pica*), sójka (*Garrulus glandarius*), szpak (*Sturnus vulgaris*), wróbel (*Passer domesticus*), zięba (*Fringilla coelebs*), kulczyk (*Serinus serinus*), dzwonec (*Carduelis chloris*), szczygieł (*Carduelis carduelis*), makolągwa (*Carduelis cannabina*), czeczotka (*Carduelis flammea*), grubodziób (*Coccothraustes coccothraustes*), gil (*Pyrrhula pyrrhula*), dziwonia (*Carpodacus erithrinus*), trznadel (*Emberiza citronella*), potrzos (*Emberiza schoeniclus*), potrzyszcz (*Emberiza kalandra*),

4. ssaki: jeż zachodni (*Erinaceus europaeus*), kret europejski (*Talpa europaea*), ryjówka aksamitna (*Sorex araneus*), wiewiórka (*Sciurus vulgaris*), bóbr europejski (*Castor fiber*), wydra (*Lutra lutra*), gronostaj (*Mustela erminea*), łasica (*Mustela nivalis*), a także nietoperze (*Chiroptera Sp.*).

W przeprowadzonym postępowaniu, wnioskodawca pismem z dnia 18.06.2010 r., uszczegółowił zagadnienia oddziaływania przedsięwzięcia na torfowisko wysokie „Czarne Bagno” (aktualnie renaturalizowane) zlokalizowane na terenie obszaru Natura 2000 „Łebskie Bagna”. Z wyjaśnień wynika, iż gazociąg zostanie zlokalizowany w odległości ok. 280 m od przedmiotowego torfowiska, poza obszarem Natura 2000. Rzędna terenu w miejscu posadowienia gazociągu jest ok. 1-1,5 m poniżej rzędnej terenu bagna, nie ma zatem niebezpieczeństwa zablokowania dopływu wody do torfowiska. Nie przewiduje się prac,

które mogłyby spowodować takie oddziaływanie. Mogą wystąpić jedynie prace związane z ewentualnym odwodnieniem wykopów pod planowane przedsięwzięcie. Kierunek przepływu wód powierzchniowych następuje od strony torfowiska w kierunku planowanego przedsięwzięcia. W celu przeciwdziałania odpływowi wód z terenu torfowiska, na okolicznych rowach wykonane zostały specjalne zastawki piętrzące wodę i utrzymujące w nawodnieniu renaturalizowany teren. Zastawki te zapobiegają będą również oddziaływaniu odwadniającemu realizowanej inwestycji. Potwierdziło to lustracja terenu.

Dodatkowo pomiędzy gazociągiem a torfowiskiem zlokalizowana jest droga relacji Redkowice-Górzyno, która stanowi skuteczną przegrodę, blokującą przepływ wód powierzchniowych i płytko zalegających wód podskórnych od torfowiska.

Ponadto, w przypadku wystąpienia ryzyka odwodnienia torfowiska, zalecane będzie wykonanie ścianek szczelnych w wykopie gazociągu, bądź układanie gazociągu w nawodnionym wykopie. Decyzja o sposobie zabezpieczenia cennego siedliska powinna zostać podjęta przez nadzór przyrodniczy.

W celu całkowitego wykluczenia możliwości uszkodzenia cennego obszaru, na etapie wykonywania inwestycji będzie prowadzony stały monitoring przyrodniczy, którego zadaniem będzie m.in. badanie wpływu inwestycji w fazie budowy na sąsiadujące cenne siedliska przyrodnicze.

Budowa gazociągu w wielu miejscach nieuchronnie prowadzi do powstania lokalnego konfliktu z wymogami ochrony przyrody, przejawiającego się w przekształceniu lub czasowym ograniczeniu funkcjonowania siedliska, czy biotopu. W raporcie zalecono prowadzenie szeregu działań, które umożliwią zminimalizowanie skutków budowy gazociągu dla siedlisk lub gatunków. W stosunku do siedlisk o znaczeniu priorytetowym działania te muszą stać się jednym z podstawowych elementów uwzględnianych w technologii realizacji inwestycji. W związku z efemerycznością lub cyklicznością występowania niektórych gatunków chronionych zwierząt i roślin konieczne będzie uwzględnienie ich występowania i objęcie odpowiednią ochroną poprzez działania ochronne, już po zatwierdzeniu ostatecznego projektu i harmonogramu jego realizacji. Wymagać to może wprowadzenia uprzedzających rozpoczęcie inwestycji kontroli terenowych i uwzględnienie ich wyników w realizowanych pracach. Do działań takich należą ujęte w warunkach decyzji obowiązki dla inwestora związane m. in. z nadzorem przyrodniczym.

Działania i środki łagodzące oddziaływanie przedsięwzięcia na obszary Natura 2000, w tym na siedliska przyrodnicze oraz siedliska roślin i zwierząt chronionych w ramach Natura 2000 oraz innych form ochrony przyrody, w tym istniejących i projektowanych na podstawie waloryzacji przyrodniczej gmin, zlokalizowanych na i w bezpośrednim pobliżu trasy projektowanego gazociągu zestawiono w poniższej tabeli.

Działania /Środki łagodzące	Sposób eliminacji niekorzystnego oddziaływania przedsięwzięcia na obszar	Sposób zredukowania niekorzystnego oddziaływania przedsięwzięcia na obszar
Okres realizacji prac	Wykonanie prac w okresie pozwalającym na uniknięcie bezpośredniego zagrożenia dla gatunków zwierząt	Ograniczenie okresu negatywnego oddziaływania do czasu spoczynku wegetacyjnego.
Czas realizacji		Ograniczenie prac do pory dziennej eliminuje negatywny wpływ hałasu, oświetlenia etc. głównie na zwierzęta
Przewiert pod dnem cieków wodnych	Ominięcie siedliska, biotopu	Poprowadzenie gazociągu metodą bezinwazyjną eliminuje negatywne oddziaływanie na siedliska, gatunki
Ograniczanie szerokości pasa montażowego	Uniknięcie ingerencji bezpośredniej na części powierzchni siedliska / biotopu	Ograniczenie rozmiaru uszkodzeń powierzchni siedlisk / biotopów

Uprzedzające wykonanie prac budowlanych przygotowanie strefy montażowej – wycinka krzewów i drzew, wykoszenie runi		Wykluczenie możliwości spowodowania bezpośredniego zagrożenia dla zwierząt (lęgowe, godujące etc.) na obszarze strefy montażowej
Transplantacja fragmentów płatów siedlisk, roślin		Ograniczenie rozmiaru zniszczeń lub uszkodzeń in situ Przeniesienie cennych płatów, gatunków na siedliska zastępcze – zachowanie puli genowej lub replantacja okazów na teren strefy montażowej po zakończeniu budowy – odtworzenie siedliska.
Wprowadzenie nasadzeń uzupełniających		Wykonanie nasadzeń zastępujących usunięte na etapie budowy zakrzewienia lub drzewa. Stopniowe odtworzenie jakości całego biotopu, siedliska uszkodzonego na etapie budowy
Nieodwadnianie wykopów	Nie zaburzanie stosunków wodnych w pobliżu cennych siedlisk.	Ograniczenie wpływu wahań lustra wód gruntowych na stan siedlisk, np. w okresie sezonu wegetacyjnego.
Kontrola biotopów	Reagowanie na rozpoznane w terenie sytuacje, np. złożenie łęgu na trasie budowy – wstrzymanie robót.	Reagowanie na rozpoznane w terenie sytuacje, np. nie zajęcie rewiru – przyspieszenie prac.

Jednym z najważniejszych działań minimalizujących jest wybór wariantu najkorzystniejszego dla środowiska. Z uwagi na przebieg trasy gazociągu przez 7 obszarów Natura 2000, tj. specjalnych obszarów ochrony siedlisk, rozważając wariantowość inwestycji uwzględniono cel i przedmiot ochrony ww. obszarów, dokonano wyboru takiego wariantu przebiegu trasy, który w stopniu minimalnym koliduje z obszarami Natura 2000 oraz wprowadzono szereg działań technicznych i organizacyjnych realizacji inwestycji, w tym:

- wybrano wąskie fragmenty dolin, często o zmniejszonych walorach przyrodniczych w stosunku do terenu sąsiedniego,
- przy realizacji inwestycji wykorzystywanie techniki głębokiego przewiertu sterowanego, która sprawi, że podczas budowy gazociągu stan siedlisk i biotopów nie zostanie naruszony, co ma szczególne znaczenie w ochronie ichtiofauny, która jest jednym z najcenniejszych walorów przyrodniczych omawianych ostoi,
- na wszystkich obszarach Natura 2000 i innych terenach chronionych inwestycja będzie realizowana poza sezonem lęgowym i wegetacyjnym,
- zaprojektowano szereg działań łagodzących skutki inwestycji, takich jak: nasadzenia i transplantacja fragmentów płatów roślinności, co pozwoli stosunkowo szybko usunąć zniekształcenia spowodowane etapem budowy.

W przypadku niepodjęcia realizacji przedsięwzięcia **warunki podstawowe obszarów Natura 2000**, przez które będzie proponowana trasa nie będą ulegały zmianom innym niż wynikające z naturalnych procesów przyrodniczych lub działalności człowieka: gospodarczej (tereny Lasów Państwowych, tereny rolne, obszar pasa technicznego istniejącego gazociągu) lub ochronnej. Zmiany te w swoich założeniach i dotychczasowej praktyce nie powodują zagrożenia dla trwałości przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 lub innych terenów chronionych. W przypadku podjęcia realizacji przedsięwzięcia warunki podstawowe obszarów Natura 2000 ulegną poniższym zmianom.

Lp.	Obszar	Charakter i trwałość zmian na etapie budowy i eksploatacji
1	Dorzecze Regi PLH 320049	<u>Etap budowy:</u> a) Przy montażu gazociągu w dolinie Regi projektowane jest

Lp.	Obszar	Charakter i trwałość zmian na etapie budowy i eksploatacji
		wykorzystanie techniki przewiertu pod dnem rzeki, co sprawi, że nie będzie istotnych zmian w środowisku obszaru. Nie zostaną naruszone płaty siedlisk chronionych w ramach sieci Natura 2000. b) Jedynie na końcowym fragmencie odcinka, na dł. ok. 300 m, zostanie wykonana wycinka drzew pod pas montażowy o szerokości ok. 10 m w młodym drzewostanie sosnowym porastającym grunty porolne. W wyniku tego nastąpi krótkotrwała zmiana na powierzchni 0,54 ha i trwała na obszarze ok. 0,12 ha. <u>Etap eksploatacji:</u> Podjęcie działań minimalizujących wpływ budowy i odtwarzających zniszczenia (wycinka drzew) oraz utrzymanie pasa kontrolowanego nie będzie wpływało negatywnie na warunki podstawowe obszaru.
2.	Dorzecze Parsęty PLH 320007	W granicach obszaru Natura 2000 planowany jest montaż gazociągu z wykorzystaniem techniki przewiertu pod dnem rzeki, co sprawi, że przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na obszar zarówno w fazie budowy, jak i eksploatacji.
3.	Dolina Radwi, Chocieli i Chotli PLH 320022 Daszewskie Bagno Parsowo	Przedsięwzięcie będzie realizowane wzdłuż istniejącego gazociągu, a dla części odcinka proponowane jest wykorzystanie techniki przewiertu i nieodwadnianego wykopu, co sprawi, że środowisko nie zostanie istotnie naruszone. Uwzględniając działania minimalizujące inwestycja nie będzie miała istotnego wpływu na warunki podstawowe obszaru. <u>Etap budowy:</u> Zostanie przeprowadzona wycinka w młodym drzewostanie olchowym z udziałem czeremchy amerykańskiej, w rezultacie nastąpi krótkotrwała zmiana powierzchni zadrzewionej na obszarze 0,08 ha, a zmiana trwała będzie dotyczyła 0,018 ha. Działania minimalizujące sprawia, że pas montażowy zostanie zagospodarowany łącznie z przywróceniem runi. <u>Etap eksploatacji:</u> Nie będzie oddziaływania na podstawowe warunki obszaru.
4.	Bukowy Las Górki PLH 320016	<u>Etap budowy:</u> Przyjęto wykonanie gazociągu techniką przewiertu sterowanego, co pozwoli zachować w niezmienionym stanie obszar Natura 2000. <u>Etap eksploatacji:</u> Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie mieć wpływu na siedliska przyrodnicze oraz warunki podstawowe obszaru.
5.	Dolina Wieprzy i Studnicy PLH 220038	Przedsięwzięcie będzie realizowane wzdłuż istniejącego gazociągu. <u>Etap budowy:</u> a) Wycinka w obrębie młodnika olchowego, z podszytem bzu czarnego i czeremchy zwyczajnej. W rezultacie krótkotrwała zmiana nastąpi na powierzchni 0,095 ha i zmiana trwała na powierzchni 0,02 ha. b) Przy przekraczaniu rzeki Wieprzy będzie wykorzystana technika przewiertu pod dnem rzeki, co sprawi, że wpływ na obszar będzie nieznaczny. <u>Etap eksploatacji:</u> Nie będzie negatywnego oddziaływania na warunki podstawowe obszar.
6.	Dolina Rzeki Słupi PLH 220052	Projektowany gazociąg w obrębie ostoi będzie przechodził obok terenu już silnie przekształconego, co wiąże się z budową w bezpośrednim sąsiedztwie obwodnicy Słupska. Przy montażu gazociągu rzeźbę projektowane jest wykorzystanie techniki przewiertu. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na warunki podstawowe obszar.
7.	Dolina Łupawy PLH 220036	W obrębie fragmentu ostoi, przez którą będzie przechodził gazociąg nie stwierdzono siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. W granicach obszaru planowany jest montaż gazociągu przez Łupawę z wykorzystaniem techniki przewiertu. Realizacja inwestycji zarówno na etapie budowy, jak i eksploatacji nie wpłynie na warunki podstawowe i walory obszaru.

Z powyższej analizy wynika, iż realizacja inwestycji nie wpłynie na stan, możliwości utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu siedlisk lub gatunków będących celem ochrony obszarów Natura 2000. Potwierdzają to zarówno przyjęty wariant I przebiegu trasy gazociągu będący wariantem minimalizującym znaczący wpływ przedsięwzięcia na etapie budowy, jaki również przyjęte w stosunku do poszczególnych płatów siedlisk i biotopów gatunków działania minimalizujące. Działania te wskazują na możliwość złagodzenia wpływu budowy gazociągu, jak również na istotne ograniczenie ubytku powierzchni siedlisk i biotopów, a nawet polepszenia stanu części płatów nieleśnych siedlisk przyrodniczych.

Szczegółowa analiza wpływu przedsięwzięcia na stan siedlisk gatunków z załącznika II Dyrektywy „Siedliskowej” przedstawiona została poniżej w formie tabelarycznej.

L.p.	Gatunek – Cel ochrony obszaru	Wpływ inwestycji na cechy			właściwy stan ochrony gatunku	
		Rozmieszczenie / zasięg	populacja	struktura siedliska		zagrożenia
Obszar Natura 2000 „Dorzecze Regi” PLH 320049						
1.	Wydra (<i>L. lutra</i>)	Gatunek dość częsty, o szerokim zasięgu występowania. W ostatnich 20 latach liczebność wzrosła w całej Polsce.	Liczebność w granicach ostoi nie jest znana. Trasa projektowanego gazociągu przecina fragment rewiru zajętego przez 1-2 osobniki. Ślady obecności stwierdzono po obu stronach Regi.	Gatunek zajmuje rozległy rewir i w zależności od typu cieków wodnego może to być od kilku do nawet kilkunastu kilometrów. Poszczególne fragmenty rewiru są okresowo odwiedzane. Struktura siedliska jest bardzo dobrze wykształcona, brzegi są zalesione z szerokim pasem oczeretów. Gwarantuje to dużą liczbę kryjówek.	Przedsięwzięcie, z uwagi na przyjętą technikę przewiertu pod dnem rzeki, nie naruszy struktury siedliska i nie będzie miało znaczącego wpływu na gatunek. Na etapie realizacji możliwy jest pośredni wpływ związany z obecnością ludzi i sprzętu w odległości ok. 150 m od brzegu. Uwzględniając rozległość rewiru i krótki okres prac związanych z budową nie będzie to oddziaływanie znaczące.	zachowany
Obszar Natura 2000 „Dorzecze Parsęty” PLH 320007						
1.	Wydra (<i>L. lutra</i>)	Gatunek dość częsty, o szerokim zasięgu występowania. W ostatnich 20 latach liczebność wzrosła w całej Polsce.	Liczebność w granicach ostoi oceniono na 20-25 osobników. Trasa przedsięwzięcia przechodzi przez ważny fragment rewiru jednej samicy z potomstwem (w 2009 r.) i prawdopodobnie jednego samca.	Struktura siedliska w miejscu przejścia inwestycji jest bardzo dobrze wykształcona, zwłaszcza brzeg lewy. Liczne ukrycia, gęste zarośla wierzbowe i pnie zwalonych wierzb dają znakomite możliwości ukrycia. Z uwagi na przyjętą technikę budowy z wykorzystaniem przewiertu struktura biotopu i siedliska nie zostanie naruszona.	Na etapie realizacji możliwy jest krótkotrwały, negatywny wpływ związany z obecnością ludzi i maszyn w odległości kilkudziesięciu metrów od granicy obszaru (dolina jest tu wąska). Uwzględniając rozległość rewiru i krótki okres prac związanych z budową nie będzie to oddziaływanie znaczące.	zachowany

L.p.	Gatunek – Cel ochrony obszaru	Wpływ inwestycji na cechy				właściwy stan ochrony gatunku
		Rozmieszczenie / zasięg	populacja	struktura siedliska	zagrożenia	
2.	Czerwończyk nieparek (<i>L. dispar</i>)	Gatunek o szerokim zasięgu w Polsce. W ostatnich latach obserwowany jest wzrost liczby stanowisk. W północnej części Pomorza Zachodniego znany jest z niewielu stanowisk.	Danych o występowaniu w ostoi brak (SDF). W pobliżu przejścia gazociągu obserwowano 2 osobniki.	Struktura siedliska bardzo korzystna i dobrze zachowana. Liczne gatunki roślin żywicielskich zarówno dla gąsienic, jak i osobników dorosłych.	Inwestycja, z uwagi na przyjętą technikę budowy (przewiert pod dnem rzeki) i czas realizacji (poza sezonem rozrodczym), nie będzie stanowiła zagrożenia dla gatunku.	zachowany
Obszar Natura 2000 „Dolina Wieprzy i Studnicy” PLH 220038						
1.	Wydra (<i>L. lutra</i>)	Gatunek dość częsty, o szerokim zasięgu występowania. W ostatnich 20 latach liczebność wzrosła w całej Polsce.	Liczebność w granicach ostoi nie jest znana. W granicach przedsięwzięcia stwierdzono obecność jednego osobnika.	W miejscu przejścia projektowanego gazociągu i w sąsiedztwie strukturę siedliska można uznać jako dobrą. Liczne zakrzaczenia i kępy drzew oferują dobre ukrycia. Z uwagi na przyjętą technikę budowy z wykorzystaniem przewiertu struktura biotopu i siedliska nie zostanie naruszona.	Na etapie realizacji krótkotrwałym, negatywnym czynnikiem może być obecność ludzi i hałas maszyn pracujących stosunkowo niedaleko.	zachowany
Obszar Natura 2000 „Dolina Łupawy” PLH 220036						
1.	Wydra (<i>L. lutra</i>)	Gatunek dość częsty, o szerokim zasięgu występowania. W ostatnich 20 latach liczebność wzrosła w całej Polsce	Liczebność w granicach ostoi nie jest znana. Liczebność w sąsiedztwie projektowanego przejścia gazociągu oceniono na 1-2 osobniki.	Struktura siedliska bardzo korzystna. Brzegi zadrzewione z licznymi wywrotami i norami oferują wiele kryjówek. Miejsce oddalone jest od siedlisk ludzkich.	Przyjęte rozwiązania techniczne (montaż z wykorzystaniem techniki przewiertu) sprawi, że inwestycja nie będzie miała istotnego wpływu na gatunek. Na etapie realizacji krótkotrwałym, negatywnym czynnikiem może być obecność ludzi i hałas maszyn pracujących stosunkowo niedaleko.	zachowany

L.p.	Gatunek – Cel ochrony obszaru	Wpływ inwestycji na cechy				właściwy stan ochrony gatunku
		Rozmieszczenie / zasięg	populacja	struktura siedliska	zagrożenia	
2.	Bóbr (<i>C. fiber</i>)	Obecnie jest to gatunek o szerokim zasięgu występowania w całej Polsce, w tym na Pomorzu	Stan populacji w ostoi nie jest znany. Trasa projektowanego gazociągu przechodzi przez rewir jednej rodziny w odległości ok. 150 i 130 m od dwóch żeremi, przypuszczalnie tej samej rodziny. Liczebność oceniono na 3-4 osobniki.	Struktura siedliska korzystna. Boby wykorzystują tu zarówno żeremia, jak i nory. Słabą stroną jest wyczerpująca się baza żerowa, co w przyszłości może spowodować opuszczenie rewiru.	Przyjęte rozwiązania techniczne (montaż z wykorzystaniem techniki przewiertu) eliminują zagrożenia związane ze zniszczeniem, czy zniekształceniem siedliska. Na etapie realizacji krótkotrwałym, negatywnym czynnikiem może być obecność ludzi i hałas maszyn pracujących stosunkowo niedaleko.	zachowany

Z przeprowadzonego postępowania wynika, że:

- zasięg (rozmieszczenie) zinwentaryzowanych siedlisk przyrodniczych nie kurczy się i jest wystarczający do trwałego zachowania siedlisk,
- powierzchnia (areal) siedlisk przyrodniczych jest wystarczający do trwałego zachowania siedliska,
- struktura siedlisk nie ulegnie zniekształceniu, a gatunki typowe dla siedlisk pozostaną we właściwym stanie ochrony,
- procesy kształtujące siedlisko, a także funkcje siedliska w krajobrazie będą niezaburzone,
- nie ma zagrożeń wobec utrzymywania się powyższych warunków w przyszłości, w związku z eksploatacją inwestycji.

Obrazuje to poniższa tabela wpływu przedsięwzięcia na chronione siedliska przyrodnicze występujące na terenie obszarów Natura 2000.

L.p.	Siedlisko	Wpływ inwestycji na cechy				Zagrożenia	Właściwy stan ochrony siedliska
		Zasięg	Powierzchnia	Struktura	Stan procesów		
Obszar Natura 2000 „Dorzecze Regi” PLH 320049							
1.	Grąd subatlantycki (9160)	Siedlisko w ostoi szeroko rozpowszechnione.	Powierzchnia w ostoi obejmuje 1312 ha. W miejscu projektowanej inwestycji reprezentowane przez 2 płaty o silnie zniekształconej strukturze.	Drzewostan silnie zdegenerowany gospodarką człowieka. W drzewostanie dominuje sosna z domieszką dębu szypułkowego i świerka pospolitego	Procesy modelowane gospodarką człowieka.	W związku z przyjętym rozwiązaniem technicznym przy budowie gazociągu (przewiert) inwestycja nie będzie miała wpływu na stan siedliska.	zachowany
2.	Lęg olszowo-jesionowy (91EO) Siedlisko priorytetowe	Siedlisko w ostoi rozpowszechnione i w znacznej części ostoi znajduje optymalne miejsce występowania	W granicach ostoi siedlisko zajmuje 1693 ha, natomiast w miejscu projektowanego przejścia gazociągu reprezentowana jest przez wąski, silnie zniekształcony płat.	Struktura silnie zniekształcona w wyniku obniżenia poziomu wody i braku zalewów. Drzewostan z pojedynczymi, obumierającymi jesionami wyniosłymi, w podszycie grab zwyczajny i buk zwyczajny.	Procesy modelowane gospodarką człowieka.	W związku z przyjętym rozwiązaniem technicznym przy budowie gazociągu (przewiert) inwestycja nie będzie miała wpływu na stan siedliska.	zachowany
3.	Starorzecz i naturalne eutroficzne Zbiorniki wodne (3150)	Siedlisko w ostoi szeroko rozpowszechnione.	Powierzchnia siedliska w ostoi liczy 366 ha. w obrębie trasy przejścia gazociągu ok. 1 ha.	Struktura dobrze zachowana, z pasem bagnistych łożowisk i liczną rzęsą drobną (<i>Lemna minor</i>).	Proces sterowany silami natury.	W związku z wykorzystaniem techniki przewiertu inwestycja nie będzie stanowić zagrożenia dla siedliska.	zachowany
Obszar Natura 2000 „Dorzecze Parsęty” PLH 320007							
1.	Lęg olszowo-jesionowy (91EO) Siedlisko priorytetowe	Siedlisko w ostoi szeroko rozpowszechnione.	Powierzchnia siedliska w ostoi liczy 4516 ha. W miejscu przejścia proj. gazociągu reprezentowane przez wydłużony i przesuszony płat o szerokości 70 m.	Poduszony drzewostan olchowy z pojedynczymi sosnami i brzożami, w podszycie czeremcha zwyczajna.	Procesy sterowane gospodarką człowieka.	W związku z wykorzystaniem techniki przewiertu inwestycja nie będzie stanowić zagrożenia dla siedliska.	zachowany

L.p.	Siedlisko	Wpływ inwestycji na cechy				Właściwy stan ochrony siedliska	
		Zasięg	Powierzchnia	Struktura	Stan procesów		Zagrożenia
Obszar Natura 2000 „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” PLH 320022 „Daszewskie Bagno” „Parsowo” Brak siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej							
Obszar Natura 2000 „Bukowy Las Górki” PLH 320062							
1.	Łęg olszowo-jesionowy (91EO) Siedlisko priorytetowe	Siedlisko w ostoi jest szeroko rozpowszechnione.	Powierzchnia siedliska w ostoi zajmuje 41,6 ha. Projektowana trasa przecina niewielki płat o szerokości 40 m i powierzchni 0,6 ha.	Silnie przesuszony łęg (głęboki rów). Drzewostan złożony z olchy z domieszką jesionu, z gęstym podszytem czteremchy zwyczajnej.	Modelowany gospodarką człowieka.	Planowane jest zrealizowane przejścia przez ten obszar metodą przewiertu. Miejsce wejścia i wyjścia gazociągu znajdować się będzie poza obszarem. W wyniku, czego nie nastąpi żadna ingerencja w siedlisko.	zachowany
2.	Grąd subatlantycki (9160)	Siedlisko w ostoi szeroko rozpowszechnione i dobrze zachowane.	Powierzchnia siedliska w ostoi wynosi 270,7 ha. Projektowana trasa gazociągu przechodzi przez siedlisko na dł. ok. 1100 m.	Bardzo dobrze zachowana, z wielogatunkowym starodrzewiem, w skład którego wchodzi dąb szypułkowy, buk zwyczajny, jesion wyniosły, grab zwyczajny.	Modelowany gospodarką człowieka.	Planowane jest zrealizowane przejścia przez ten obszar metodą przewiertu. Miejsce wejścia i wyjścia gazociągu znajdować się będzie poza obszarem. W wyniku, czego nie nastąpi żadna ingerencja w siedlisko.	zachowany
3.	Kwaśna buczyna (9110-1)	Siedlisko w ostoi nie jest wykazane (SDF). Płat, przez który przechodzi gazociąg liczy ok. 4,5 ha powierzchni.	Brak danych. Trasa projektowanego gazociągu przechodzi przez siedlisko na dł. ok. 210 m.	Dobrze zachowany płat z ok. 100-letnim drzewostanem bukowym, brak podszytu, runo bardzo ubogie.	Przebiega w sposób naturalny.	Planowane jest zrealizowane przejścia przez ten obszar metodą przewiertu. Miejsce wejścia i wyjścia gazociągu znajdować się będzie poza obszarem. W wyniku, czego nie	zachowany

L.p.	Siedlisko	Wpływ inwestycji na cechy				Właściwy stan ochrony siedliska	
		Zasięg	Powierzchnia	Struktura	Stan procesów	Zagrożenia	
						nastąpi żadna ingerencja w siedlisko.	
Obszar Natura 2000 „Dolina Wieprzy i Studnicy” PLH 220038 Brak siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej							
Obszar Natura 2000 „Dolina rzeki Stup” PLH 220052							
1.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne (3150)	Siedlisko w ostoi szeroko rozpowszechnione	Powierzchnia siedliska w ostoi wynosi 145,5 ha.	Struktura bardzo dobrze zachowana. Starorzeczce otacza szeroki pas oczeretów z licznymi kępami wierzb.	Procesy sterowane naturalnie.	Na odcinku ok. 50 m projektowana inwestycja będzie biegła blisko granic siedliska. Celem uniknięcia niekorzystnego wpływu na siedlisko zaleca się prowadzenie wykopu bez odwadniania.	zachowany
Obszar Natura 2000 „Dolina Łupawy” PLH 220036 Brak siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej							

Z analizy przedstawianych dokumentów wynika, że realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje zniszczenia powierzchni siedlisk na obszarach Natura 2000. Obrazuje to powyższa tabela.

Mając na uwadze fakt, że trasa przebiegu projektowanego gazociągu przebiega fragmentami w granicach obszarów Natura 2000 oraz w ich pobliżu, oceniając wpływ inwestycji na środowisko, w tym na obszary Natura 2000, przeanalizowano Standardowe Formularze Danych, sporządzone dla poszczególnych obszarów Natura 2000 i ujęte w nich potencjalne działania i przedsięwzięcia, mogące stanowić zagrożenia dla ochrony tych obszarów. W związku z tym, że realizacja inwestycji przebiegała będzie zarówno na obszarach specjalnej ochrony siedlisk, jak i specjalnych obszarach ochrony ptaków, a także różnym położeniem tych obszarów i różnorodną specyfiką układów ekologicznych w nich zachodzących, lista wymienionych w Standardowych Formularzach Danych zagrożeń dla poszczególnych obszarów jest zróżnicowana. Do głównych potencjalnych zagrożeń dla przedmiotu i celu ochrony obszaru:

- PLH320049 „Dorzecze Regi” należy między innymi nadmierne zanieczyszczenie rzeki Regi, przede wszystkim zanieczyszczeniami dopływającymi z dużych miast zlokalizowanych wzdłuż biegu rzeki, w tym nieuporządkowana gospodarka ściekowa na terenie zlewni oraz spływy powierzchniowe z terenów rolniczych, zarzucenie gospodarki pastwiskowo-łąkowej (zanik wypasu, wykaszania łąk) i nadmierne osuszanie terenu, a także zabudowa hydrotechniczna rzeki i obszary miejskie, które przerywają pasma naturalnych siedlisk,
- PLH320007 „Dorzecze Parsęty” należą między innymi przegrody na rzece bez przepławek, hodowla ryb, kłusownictwo ryb łososiowatych, zmiana stosunków wodnych, powodująca odwadnianie mokradeł, zbiorniki retencyjne, powstające poprzez zalanie łąk i torfowisk, nieuporządkowana gospodarka wodno-ściekowa i gospodarka odpadami, intensyfikacja użytkowania łąk lub zaniechanie wypasu czy koszenia, zamiana łąk w grunty orne lub ich zalesianie,
- PLH320022 „Dolina Radwi, Chocieli i Chotwi” należy między innymi zaniechanie wypasu oraz zarzucenie koszenia łąk świeżych, łąk wilgotnych i torfowisk mechowiskowych, zalesianie torfowisk i podmokłych łąk, odwadnianie mokradeł, wycinanie lasu na stromych zboczach i krawędziach dolin, w obrębie stromych wąwozów i jarów oraz w obrębie stromych nisz źródłiskowych, gospodarowanie w obrębie bagiennych lasów olszowych, często w obrębie wrażliwych torfowisk źródłiskowych, hodowla ryb łososiowatych na obszarach źródłiskowych i w obrębie mniejszych dopływów, modyfikowanie poziomu wód podziemnych, funkcjonowanie elektrowni szczytowo-pompowej nad jez. Kwiecko, funkcjonowanie elektrowni wodnej w Niedalinie, a także nieuporządkowana gospodarka odpadami,
- PLH320062 „Bukowy Las Górki” należy między innymi niewłaściwa gospodarka leśna niedostosowania do wymogów zachowania właściwego stanu ochrony leśnych siedlisk przyrodniczych, zmiana stosunków wodnych, w tym przesuszanie się wilgotnych lasów, a także urbanizacja terenów przyległych do obszaru,
- PLH220038 „Dolina Wieprzy i Studnicy” należą między innymi zabudowa hydroenergetyczna rzeki Wieprzy w miejscowości Kępka, Biesowice i Ciecho, zaniechanie wypasu oraz zarzucenie koszenia łąk świeżych i podmokłych oraz torfowisk mechowiskowych, osuszanie torfowisk, wycinanie lasu na stromych zboczach i krawędziach dolin, w obrębie stromych wąwozów i jarów oraz w obrębie stromych nisz źródłiskowych, nieuporządkowana gospodarka wodno-ściekowa w obrębie zlewni, pobór wód źródłiskowych przez gospodarstwa domowe, budowa stawów rybnych, m.in. dla hodowli pstrąga,

- PLH220052 „Dolina Rzeki Słupi” należy między innymi zanieczyszczenie wód ściekami komunalnymi i rolniczymi, niekontrolowana presja turystyczno-rekreacyjna, w tym presja osadnicza, a także budowle hydrotechniczne na Słupi w Słupsku, Skarszowie Dolnym, Krzyni, Konradowie, Gałęźni Małej, Soszycy, zaniechanie wypasu i wykaszania łąk, hodowle ryb łososiowatych, wycinanie lasów na stokach i krawędzi doliny, nie do końca opracowany system oczyszczania wód w dorzeczu Słupi,
- PLH220036 „Dolina Łupawy” należy między innymi intensyfikacja gospodarki leśnej, prowadząca do wycinania lasów, lokalizacja w granicach obszaru i w jego sąsiedztwie inwestycji powodujących zanieczyszczanie wód, prace hydro-inżynierskie, zaprzestanie użytkowania (np. wypasu lub wykaszania) łąk i soligenicznych torfowisk,
- PLH220040 „Łebskie Bagna” należy między innymi kontynuowanie prac odwodnieniowych na obu torfowiskach i w ich bezpośrednim sąsiedztwie, pożary oraz prowadzenie nasadzeń i wtórna sukcesja drzew.

Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, że przedmiotowa inwestycja, polegająca na budowie gazociągu, nie wpisuje w listę ww. zagrożeń żadnego z przedmiotowych obszarów Natura 2000. Pomimo, że w ramach realizacji inwestycji konieczne będzie wykonanie czasowych odwodnień wykopów, będą to odwodnienia stosunkowo krótkotrwałe, mające charakter odwracalny i nie powodujące zmiany stosunków wodnych sąsiednich terenów, w związku z tym nie powinny wpłynąć na występujące w granicach obszarów Natura 2000 siedliska przyrodnicze oraz gatunki fauny i flory. Należy jednak zaznaczyć, że lista ujętych w Standardowych Formularzach Danych działań i przedsięwzięć, wskazanych jako mogące stanowić potencjalne zagrożenie dla przedmiotu i celu ochrony poszczególnych obszarów Natura 2000, nie jest listą zamkniętą i nie rozstrzyga ostatecznie o kwestii możliwości oddziaływania inwestycji na obszary Natura 2000. Jednak planowane do zastosowania przez inwestora rozwiązania techniczne i technologiczne, a przede wszystkim budowa gazociągu metodą bezwykopową, tj. przewiertu sterowanego i przecisku w obrębie wszystkich obszarów Natura 2000, wykonywanie prac bez odwodnienia wykopów w miejscach przejść przez wilgotne ekosystemy w granicach obszarów Natura 2000, a także dodatkowe działania minimalizujące wpływ inwestycji na przedmiot i cel ochrony obszarów Natura 2000 i planowany nadzór przyrodniczy, w dostateczny sposób zabezpieczają przed znaczącym negatywnym wpływem przedmiotowej inwestycji na te obszary, w tym na ich spójność i integralność.

Poniżej przedstawiono zestawienie wpływu wnioskowanego wariantu na spójność i integralność obszarów Natura 2000.

Lp.	Obszar	Wpływ na integralność i spójność
1	Dorzecze Regi PLH 320049	Ponad połowa długości projektowanej trasy gazociągu w obszarze (480 m) będzie zbudowana z wykorzystaniem techniki przewiertu pod dnem rzeki i chronionymi siedliskami. Na pozostałym fragmencie uciążliwość dla siedlisk przyrodniczych będzie zminimalizowana do poziomu zapewniającego brak znaczącego oddziaływania w ujęciu ogólnym, jak również poszczególnych pól siedlisk.
2	Dorzecze Parsęty PLH 320007	Trasa w granicach obszaru w całości zostanie poprowadzona z zastosowaniem techniki przewiertu pod dnem rzeki, zaś uciążliwość dla siedlisk przyrodniczych będzie zminimalizowana do poziomu zapewniającego brak znaczącego oddziaływania w ujęciu ogólnym, jak również poszczególnych pól siedlisk.

Lp.	Obszar	Wpływ na integralność i spójność
3	Dolina Radwi, Chocieli i Chotli PLH 320022 Daszewskie Bagno	Trasa w całości biegnie wzdłuż istniejącego gazociągu. Uciążliwość dla siedlisk przyrodniczych będzie zminimalizowana do poziomu zapewniającego brak znaczącego oddziaływania w ujęciu ogólnym, jak również poszczególnych płatów siedlisk.
	Parsowo	Projektowana trasa w znacznej części będzie prowadziła wzdłuż istniejącego gazociągu. Uciążliwość dla siedlisk przyrodniczych będzie zminimalizowana do poziomu zapewniającego brak znaczącego oddziaływania w ujęciu ogólnym, jak również poszczególnych płatów siedlisk.
4	Bukowy Las Górki PLH 320062	Trasa w całości będzie wykonana metoda przewieru. Uciążliwość dla siedlisk przyrodniczych będzie zminimalizowana do poziomu zapewniającego brak znaczącego oddziaływania w ujęciu ogólnym, jak również poszczególnych płatów siedlisk.
5	Dolina Wieprzy i Studnicy PLH 220038	Trasa w całości będzie biegła wzdłuż istniejącego gazociągu. Uciążliwość dla siedlisk przyrodniczych będzie zminimalizowana do poziomu zapewniającego brak znaczącego oddziaływania w ujęciu ogólnym, jak również poszczególnych płatów siedlisk, między innymi przez montaż gazociągu pod rzeką Wieprzą z wykorzystaniem techniki przewiertu sterowanego.
6	Dolina Rzeki Słupi PLH 220052	Trasa gazociągu będzie prowadzić przez tereny już silnie przekształcone budowaną w sąsiedztwie obwodnicą. Przy przejściu gazociągu przez rzekę Słupię zostanie wykorzystana technika głębokiego przewiertu. Uciążliwość dla siedlisk przyrodniczych będzie zminimalizowana do poziomu zapewniającego brak znaczącego oddziaływania w ujęciu ogólnym, jak również poszczególnych płatów siedlisk.
7	Dolina Łupawy PLH 220036	W najcenniejszym w obszarze fragmencie doliny, łącznie z rzeką, przy montażu gazociągu będzie wykorzystana technika przewiertu. Uciążliwość dla siedlisk przyrodniczych będzie zminimalizowana do poziomu zapewniającego brak znaczącego oddziaływania w ujęciu ogólnym, jak również poszczególnych płatów siedlisk.

Po zapoznaniu się z analizą przedstawioną w raporcie można stwierdzić, że wariant I - wnioskowany przebiegu trasy gazociągu nie wpłynie na spójność i integralność obszarów Natura 2000, przez które przebiega. Wynika to z faktu:

- krótkoterminowego zajęcia obszarów w granicach pasa montażowego na etapie budowy,
- braku bezpośredniego wpływu gazociągu na stan siedlisk przyrodniczych i gatunków będących celem ochrony obszarów Natura 2000 na etapie eksploatacji,
- przebiegu trasy gazociągu poza płatami lądowych siedlisk przyrodniczych priorytetowych, które zostałyby trwale zniekształcone (zniszczone) w trakcie budowy (siedliska higrofilne o nieantropogenicznej genezie),
- przejścia gazociągu przez siedliska przyrodnicze wodne i lądowe w sposób wykluczający możliwość oddziaływania procesu budowy na nie (zastosowanie przewiertów pod dnem),
- przyjęcia wykonania i pewności powodzenia działań minimalizujących i ograniczających uciążliwość budowy gazociągu.

Zaprojektowana trasa przedmiotowego gazociągu przebiegała będzie na odcinku 4,5 km w granicach Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, w obrębie którego na trasie

gazociągu występują następujące typy siedlisk i drzewostanów: szpaler starych buków z kępą młodnika osikowego, młodnik bukowy z bardzo skąpym runem, przerzedzony drzewostan kwaśnej buczyny pomorskiej (*Luzulo pilosae-Fagetum*) (kod-9110-1), śródleśne obniżenie terenowe z okresowo stagnującą wodą, acidofilny las bukowo-dębowy *Fago – Quercetum* z przerzedzonym starym drzewostanem bukowym, acidofilny las bukowo-dębowy *Fago – Quercetum* ze starodrzewiem bukowym i domieszką sosny, acidofilny las bukowo-dębowy *Fago – Quercetum* ze starodrzewiem bukowym i domieszką sosny, na terenie którego w odległości około 50 m od planowanego przebiegu gazociągu, znajduje się brzeg naturalnego dystroficznego jeziora (kod-3160) otoczonego pasem torfowiska przejściowego (kod-7140), zwarty drzewostan sosnowy w średnim wieku na siedlisku acidofilnego lasu bukowo-dębowego *Fago-Quercetum*, zwarta dragowina sosnowa z domieszką modrzewia europejskiego (*Larix decidua*), drzewostan sosnowy w średnim wieku z domieszką modrzewia i świerka, kwaśna buczyna pomorska *Luzulo pilosae-Fagetum* (kod-9110-1) z drzewostanem bukowym w średnim wieku po intensywnej trzebieży, kępa brzoź i sosen z podszytem bukowo – dębowym, drzewostan olchowo – brzożowy z gęstym podszytem leszczyny, drzewostan w średnim wieku modrzewiowo – sosnowo – świerkowy ze skąpym podszytem leszczyny i podrostami świerka, dębu bezszypułkowego i buka, głęboki jar z małym strumykiem na dnie, drzewostan grabowo – bukowo – olchowy, dwa około stuletnie dęby, drzewostan świerkowo – modrzewiowy oraz zabagnione zagłębienie zasilane spod skarpy wzgórza wysiękami wody. Mając na uwadze powyższe, planuje się przejście przedmiotowego gazociągu przez teren Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego metodą przewiertu, a ponadto realizację prac w obrębie stwierdzonego występowania lub wykorzystywania tego terenu, jako przestrzeni życiowej przez żurawia, dzięcioła czarnego, muchołówki małej, lerkę, gąsiora, orlika krzykliwego, kani rudej, bielika, błotniaka stawowego, derkacza i wydry, poza sezonem lęgowym, a także wykonanie wycinki w celu poszerzenia pasa montażowego poza tym okresem.

Realizacja inwestycji obejmuje również swym zakresem, tj. na odcinku 6,5 km, tereny położone w granicach obszaru chronionego krajobrazu - „Koszaliński Pas Nadmorski”. W ramach działań minimalizujących oddziaływanie przedsięwzięcia na bytujące tam gatunki, w miejscach ich występowania, na które budowa gazociągu może mieć potencjalny wpływ zaplanowano prace inwestycyjne poza sezonem lęgowym ptaków.

Ponadto trasa przebiegu gazociągu zlokalizowana jest w odległości ok. 50 m od rezerwatu przyrody „Parnowo”, którego celem ochrony jest zachowanie miejsc lęgowych rzadkich ptaków wodno-błotnych. Realizacja inwestycji nie będzie jednak miała wpływu na przedmiot i cel ochrony ww. rezerwatu, z uwagi na fakt, że od trasy przebiegu gazociągu jest on oddzielony ścianą drzewostanu.

W odległości ok. 400 m od miejsca realizacji przedmiotowej inwestycji zlokalizowany jest rezerwat „Wrzosowisko Sowno”, którego przedmiotem ochrony są cenne wrzosowiska, mszary i mechowiska z bogatą florą i fauną. W ramach budowy gazociągu przewiduje się wykonanie odwodnień wykopów, które jednak z uwagi na krótkotrwały charakter i niewielką ich skalę oraz odległość ich wykonywania od ww. rezerwatu, nie będą miały wpływu na stosunki wodne tego terenu i tym samym nie wpłyną na przedmiot jego ochrony.

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie również oddziaływała na oddalony o ok. 1,5 km od miejsca planowanej budowy gazociągu rezerwat „Bielica”, którego celem ochrony jest zachowanie dobrze wykształconej leśnej gleby bielicej z wyraźnymi poziomami genetycznymi, powstałymi bez oddziaływania wód gruntowych, porośniętej drzewostanem powstałym z naturalnego odnowienia suboceanicznego boru sosnowego świeżego (*Leucobryo-Pinetum*).

Inwestycja przebiega również w sąsiedztwie innych form ochrony przyrody. Na uwagę zasługują pomniki przyrody, które licznie występują na terenie gmin województwa

pomorskiego i zachodniopomorskiego, przez które przebiega trasa planowanego gazociągu. Występują one w postaci pojedynczo lub grupowo rosnących drzew (w postaci np. szpaleru lub alei), a także nieożywionej w postaci głazów narzutowych w sąsiedztwie przebiegu inwestycji. Ze wszystkich pomników przyrody ożywionej występujących w rejonie trasy przebiegu planowanego gazociągu na obszarze 20 gmin, jedynie na terenie gminy Słupsk, przy drodze lokalnej Redzikowo-Wieszyno, planowana trasa gazociągu, na odcinku 2,2 km, prowadzi wzdłuż drogi obsadzonej 218 lipami, a następnie ją przekracza. Na odcinku prowadzącym wzdłuż drogi wytyczony zostanie pas montażowy o szerokości i odległości bezpiecznej dla bryły korzeniowej drzew. Przejście przez drogę planuje się wykonać metodą przewiertu sterowanego, aby nie uszkodzić bryły korzeniowej drzew. W przypadku przekopu prace w obrębie bryły korzeniowej musiałyby zostać wykonane ręcznie z zabezpieczeniem pni drzew przed mechanicznym uszkodzeniem oraz bez odwadniania wykopów wzdłuż drogi.

Miejsca występowania pomników przyrody nieożywionej w postaci formacji geologicznych, nagromadzeń skamieniałości lub utworów mineralnych znajdują się w znacznej odległości od wyznaczonej trasy gazociągu.

Dla niniejszego przedsięwzięcia przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary Natura 2000, rozpoznano zagrożenia, jakie dla środowiska niesie realizacja danego przedsięwzięcia, a także określono działania niezbędne do ograniczenia wpływu na to środowisko z uwzględnieniem celów ochrony obszarów Natura 2000. Na podstawie szczegółowych i rzetelnych informacji oraz analiz dostarczonych przez wnioskodawcę, dotyczących m. in.:

- stopnia i skali oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym obszary Natura 2000, środowisko gruntowo-wodne, wpływ na klimat akustyczny i powietrze atmosferyczne,
- sposobów ich ograniczenia i monitorowania

oraz biorąc pod uwagę charakter i rozmiar przedsięwzięcia określono, jaki będzie jej wpływ na to środowisko. Oddziaływanie przedsięwzięcia związane z czasem budowy będzie krótkotrwałe o zasięgu lokalnym oraz nie wpłynie negatywnie na obszary poza obrębem planowanej działalności. W fazie eksploatacji oddziaływanie będzie nie będzie związane z oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze. Inwestycja nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt oraz gatunków, dla których ochrony ustanowiono obszary Natura 2000 oraz nie naruszy również integralności wyznaczonych obszarów Natura 2000 oraz nie naruszy ich powiązań z innymi wyznaczonymi obszarami.

Przedstawiona dokumentacja oraz przeprowadzona ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym obszary Natura 2000 wskazuje, że planowane przedsięwzięcie nie należy do mogących znacząco negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000.

Dobra materialne, zabytki i krajobraz.

Na terenie obszaru, przez który przebiegać ma trasa planowanego gazociągu znajdują się liczne zasoby dziedzictwa kulturowego w postaci obiektów architektonicznych oraz stanowisk archeologicznych objętych ochroną konserwatorsko – archeologiczną. Należą do nich historyczne układy przestrzenne, obiekty zabytkowe wpisane do rejestru zabytków lub typowane do wpisania w ten rejestr oraz bardzo licznie występujące stanowiska archeologiczne. Trasa projektowanego gazociągu omija zlokalizowane głównie w obrębie miejskich i wiejskich terenów zabudowanych zabytkowe budowle, zabytkowe zespoły pałacowo – parkowe, parki, aleje oraz cmentarze, przebiegając w bezpiecznej odległości poza strefami ochrony konserwatorskiej. Trasa gazociągu omija zlokalizowane głównie w obrębie miejskich i wiejskich terenów zabudowanych zabytkowe obiekty: budowle, zespoły

pałacowo-parkowe, parki aleje i cmentarze. Ponadto trasa gazociągu przebiega poza strefami ochrony konserwatorskiej A i B.

Planowany gazociąg przechodzić będzie w kilku miejscach przebiega w bliskim sąsiedztwie I ochrony archeologiczno-konserwatorskiej. Zarówno uzyskanie pozwolenia na budowę, jak i późniejsze prace budowlane i montażowe obejmujące odcinki trasy gazociągu przechodzące przez tereny cenne historycznie muszą być realizowane ściśle według wskazówek i pod nadzorem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Zagadnienia związane z obowiązkami inwestora w kwestii ochrony zabytków reguluje ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162 poz. 1568 ze zm.).

Wybudowanie gazociągu przesyłowego wraz z towarzyszącymi obiektami naziemnymi spowoduje, że walory krajobrazowe terenów dotychczas niezagospodarowanych obniżą się w nieznacznym stopniu ze względu na wycięcie roślinności w pasie prowadzonych robót, a potem na konieczność utrzymywania w trakcie eksploatacji korytarza technicznego. Wprowadzenie na teren zespołów zaporowo-upustowych zieleni niskiej (trawy) lub średniej (krzewy) może spowodować złagodzenie skutków wizualnego pogorszenia walorów krajobrazowych, szczególnie w terenie niezagospodarowanym, cennym przyrodniczo.

Oddziaływania związane z możliwością wystąpienia poważnej awarii.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.) przez poważną awarię przemysłową rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałą w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Gaz ziemny jest substancją niebezpieczną, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. Nr 58, poz. 535).

W przypadku przedmiotowego gazociągu DN 700 wysokiego ciśnienia nie mamy doczynienia z sytuacją, gdy substancja niebezpieczna zgromadzona jest w jednym miejscu na określonej przestrzeni. W związku z tym sytuacje awaryjne, które mogą wystąpić w przypadku eksploatacji gazociągu tranzytowego nie będą kwalifikowały się do kategorii poważnej awarii przemysłowej. Główną przyczyną awarii w takich instalacjach pozostają cały czas czynniki zewnętrzne (50% wszystkich awarii), następnie 16% to wady budowlane i materiałowe gazociągów oraz 15% korozja. Próba szczelności i wytrzymałości gazociągu wykonywana przed oddaniem go do eksploatacji, a następnie ciągły monitoring jego szczelności wpływa na zwiększenie bezpieczeństwa i pewności pracy gazociągu. Według danych Operatora Sieci Przesyłowych Gaz-System w ostatnich latach nie stwierdzono na terenie Polski samoistnych awarii.

Możliwość wystąpienia oddziaływań w kontekście transgranicznym.

Warunki realizacji przedsięwzięcia zostały ustalone dla wariantu I wnioskowanego. Aspekt transgraniczny oddziaływań planowanego przedsięwzięcia w trakcie jego budowy i eksploatacji można uznać za nieistotny. W przypadku realizacji przedmiotowej inwestycji oddziaływanie transgraniczne nie wystąpi. Emisje w fazie budowy i ewentualnej likwidacji będą chwilowe, ograniczone do czasu ich prowadzenia oraz do miejsca prowadzenia robót i najbliższej okolicy. Jak wynika z przedstawionych analiz, w czasie eksploatacji nie będą przekraczane standardy jakości środowiska. Oddziaływania na środowisko nie będą się

przenosić na dalsze odległości. Odległość gazociągu do granicy polsko-niemieckiej, w najbliższym miejscu (w m. Płoty) wynosi ok. 70 km.

Biorąc powyższe pod uwagę, organ nie stwierdził przesłanek do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Możliwość wystąpienia skumulowanego oddziaływania na środowisko.

W przypadku przedmiotowej inwestycji skumulowane oddziaływanie może wystąpić podczas budowy odcinków gazociągu w rejonie prowadzonych prac drogowych. Pracami takimi mogą być: budowa obwodnicy Słupska i Koszalina oraz budowa drogi ekspresowej S6 Szczecin – Gdańsk. W przypadku ewentualnego nałożenia się terminów realizacji ww. przedsięwzięć może wystąpić kumulacja oddziaływań na etapie budowy w zakresie emisji do powietrza, hałasu, wibracji oraz zwiększonego natężenia ruchu drogowego ze względu na dowożenie materiałów, sprzętu i pracowników. Oddziaływania te nie będą stanowiły zagrożenia dla środowiska, w tym przyrodniczego, ze względu na ich krótkoterminowy i chwilowy charakter oraz lokalne oddziaływanie.

Jednocześnie, kumulacja oddziaływań nie wystąpi w fazie użytkowania gazociągu w związku z pomijalnym charakterem wpływu na środowisko na tym etapie.

W raporcie wskazano również na możliwość wystąpienia skumulowanego oddziaływania planowanego gazociągu z istniejącym gazociągiem, w sąsiedztwie, którego realizowana będzie inwestycja na większości trasy. Projekt przewiduje zachowanie minimalnych wymaganych odległości pomiędzy obydwoma rurociągami. Jednak w ekstremalnych przypadkach awaria jednej z nitek gazociągu może przenieść się na drugą. Wtedy może nastąpić skumulowana emisja zanieczyszczeń, np. związana ze spalaniem gazu z obydwu instalacji oraz obiektów zlokalizowanych w ich pobliżu.

Planowana trasa gazociągu przebiegać będzie miejscami przez tereny, na których występują farmy wiatrowe. W raporcie nie wykazano, aby w związku z tym wystąpiły oddziaływania skumulowane.

Analizowane warianty przedsięwzięcia.

W raporcie przedstawiono analizę związaną z niepodejmowaniem przedsięwzięcia, czyli tzw. wariant zerowy. Przytoczone w dokumentacji argumenty wskazują, że wariant ten jest nieracjonalny. W niniejszym przypadku mielibyśmy do czynienia z sytuacją, gdy wybudowany terminal skroplonego naturalnego gazu w Świnoujściu będzie nie w pełni wykorzystany, gdyż dowożony do niego statkami gaz będzie mógł zaopatrywać jedynie najbliższe sąsiedztwo miasta Świnoujście oraz kierowany byłby jedynie na południe od niego. Byłoby to zaprzeczeniem samej idei wybudowania terminala, stanowiącego obiekt o znaczeniu strategicznym dla Polski, bowiem w założeniach władz państwowych Gazoport ma zdywersyfikować możliwości dostaw gazu dla Polski, czyli tym samym zwiększyć bezpieczeństwo energetyczne kraju. Aby podkreślić rangę inwestycji i jej charakter nadrzędnego dobra publicznego Rada Ministrów w dniu 19 sierpnia 2008 r. wydała uchwałę nr 167/2008 w sprawie działań mających na celu dywersyfikację dostaw gazu ziemnego do Polski.

Dla potrzeb inwestycyjnych rozpatrywane były dwa warianty przebiegu gazociągu. Porównanie obu wariantów przedstawia się następująco:



LP.	ODCINEK	WARIANT I	WARIANT II
1.	Karżniczka – Reblino	Ten odcinek wariantu I jest dłuższy od odcinka wariantu II o 3 km. Przechodzi on przez znacznie bogatsze i bardziej zróżnicowane przyrodniczo obszary. Długość tego odcinka wynosi ok. 25 km, z czego ok. 20 km przypada na rozległe pola i tereny łąkowe. Niemal 330 m przypada na obszar Natura 2000 SOOS „Dolina rzeki Słupi” i ok. 4,0 km tereny leśne. Jeżeli chodzi o walory przyrodnicze stwierdzono tu obecność dwóch par żurawi, w tym gniazdo blisko projektowanego pasa montażowego, 6 rewirów derkacza, 6 rewirów gąsiorka, 4 rewiry lerki. O wyborze tego wariantu pomimo dużych walorów przyrodniczych zdecydował fakt, że na znacznej długości projektowana trasa będzie biegła wzdłuż już istniejącej nitki gazociągu Słupsk – Bytów i na niemal całym odcinku leśnym trasa ta będzie biegła wzdłuż budowanej obecnie obwodnicy Słupska, czyli po terenie już silnie przekształconym. Wycinka lasu obejmie tylko niewielki fragment. Także przy przejściu obszaru Natura 2000 SOOS „Dolina rzeki Słupi” gazociąg będzie biegł w pobliżu budowanego mostu, czyli także przez teren silnie antropogenicznie przekształcony. W przeciwieństwie do wariantu II ten odcinek wariantu I przejdzie obrzeżem tylko jednej miejscowości – Wieszyno i luźnej zabudowy miejscowości Łosino, stąd negatywne społeczne oddziaływanie inwestycji w tym wariantcie będzie dużo mniejsze. Uwzględnienie podczas realizacji inwestycji wskazanych skutecznie ograniczy straty w chronionym środowisku przyrodniczym spowodowane realizacją inwestycji.	Odcinek ten bierze początek koło m. Karżniczka, skąd prowadzi przez rozległe, wielkoobszarowe pola zajęte przez uprawy zbóż i rzepaku. Długość całkowita alternatywnego odcinka (do zespołu słuz Reblino) liczy ok. 22,0 km, z tego 16 km prowadzi przez tereny rolnicze. Kolejny odcinek wariantu II o długości ok. 5 km biegnie w obrębie strefy podmiejskiej przez tereny ruderalne oraz obrzeżem dzielnic przemysłowych Słupska, w tym ok. 250 m przez obszar Natura 2000 SOOS „Dolina Rzeki Słupi”. Na długości ok. 1000 m trasa przechodzi przez tereny leśne. Na wysokości Grasina i Jezierzyc trasa przebiega stosunkowo blisko skraju lasu, a za Jezierzycami w sąsiedztwie niewielkich terenów podmokłych. Ten odcinek wariantu II oprócz długiego fragmentu prowadzącego przez tereny podmiejskie Słupska przechodzi obrzeżami miejscowości Jezierzycy i miejscowości Bolesławice. Pod względem przyrodniczym odcinek ten jest bardzo ubogi. Stwierdzono tu prawdopodobnie łęgową parę żurawi i stanowisko derkacza.
2.	Obejście miejscowości Budy	W wariantcie I, na tym odcinku, trasa gazociągu omija miejscowość od strony południowo-wschodniej i w nieco dalszej odległości od zabudowań. Pod względem przyrodniczym przebieg trasy w porównaniu do alternatywnego odcinka wariantu II nie ma większego znaczenia. W pobliżu miejsca skrzyżowania gazociągu z linią kolejową znajduje się stanowisko gąsiorka.	Wariant II na tym odcinku zakłada ominięcie miejscowości Budy od strony północno-zachodniej. W wariantcie tym trasa projektowanego gazociągu przechodzi bardzo blisko północno-wschodniego skraju wsi (w pobliżu szosy).

3.	Stowięcino i Dochówko	Planowany przebieg trasy tego odcinka Wariantu I jest nieznacznie odsunięty od siedzib ludzkich. Natomiast z przyrodniczego punktu widzenia zaproponowany przebieg trasy nie będzie skutkować negatywnym oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze.	Wariant II odcinka alternatywnego zakłada przejście gazociągu w bliskim sąsiedztwie zabudowań miejscowości Stowięcino i Dochówko.
4.	Redkowice	W zaproponowanym do realizacji wariantcie I trasa gazociągu na tym odcinku przetnie Kanał Łebski i wzdłuż kanału dotrze do szosy Redkowice - Górzyno. W przebiegu trasy gazociągu ten odcinek Wariantu I eliminuje wycinkę drzewostanu sosnowego i brzozowego w średnim wieku na długości ok. 250 m, ponadto trasa ominie kserotermiczny nieużytek ze szczotliwą siwą i stanowiskiem lęgowym lerki. Natomiast negatywnym skutkiem może być przybliżenie się trasy gazociągu do 4 rewirów derkacza, z których jedno może być z tego powodu zagrożone. Wskazany w decyzji termin realizacji przedsięwzięcia w obrębie tego odcinka może to niebezpieczeństwo zminimalizować bądź nawet wykluczyć.	W wariantcie II trasa gazociągu na odcinku o długości ok. 250 m biegnie przez drzewostan sosnowy w wieku ok. 45 lat, (konieczna tu będzie wycinka drzew) przechodzi przez kserotermiczną murawę porośniętą szczotliwą siwą, gdzie znajduje się rewir lerki. Następnie dochodzi do szosy Redkowice – Górzyno.
5.	Pogorszewo	W wariantcie I trasa gazociągu na tym odcinku jest przesunięta o ok. 250 m w stosunku do alternatywnego odcinka Wariantu II w kierunku Pogorszewa. W efekcie tej zmiany zostanie wyeliminowany przebieg trasy przez podmokły drzewostan brzozowo-olchowy. W końcowym fragmencie proponowany wariant eliminuje wycinkę fragmentu śródpolnego zadrzewienia.	Wariant II na tym alternatywnym odcinku zakłada przejście gazociągu przez podmokły drzewostan brzozowo-olchowy z położonymi w sąsiedztwie potorfiami z lustrami otwartej wody i stanowiskiem lęgowym żurawia, kokoszki wodnej, potrzosa, rokitniczki. Konieczna wycinka części śródpolnego zadrzewienia.
6.	Wilkowo – Garczegorze	W wariantcie I trasa gazociągu omija dwie miejscowości Wilkowo i Garczegorze od strony północnej i jest od nich znacznie bardziej oddalona. Pod względem przyrodniczym odcinek ten nie wyróżnia się szczególnymi walorami. Przy wyborze proponowanego do realizacji wariantu niewątpliwie dużą rolę odegrały względy społeczne. W wersji pierwotnej gazociąg mógłby być poważnym ograniczeniem w rozwoju tych dwóch dużych wsi.	W wersji alternatywnej wariant II trasa gazociągu na tym odcinku omija miejscowości Wilkowo i Garczegorze od południa przechodząc ich bliskim obrzeżem. Na środkowym fragmencie tego odcinka trasa przechodzi skrajem podmokłego drzewostanu liściastego oraz przez podmokłą łąkę, a następnie przez piaszczyste nieużytki ze szczotliwą siwą. Na odcinku tym obserwowano parę żurawi, ale ptaki te tu nie gniazdowały.
7.	Chmieleniec – Kisewo	W proponowanym Wariantcie I na tym odcinku trasę gazociągu poprowadzono na znacznej długości wzdłuż nitki gazociągu już istniejącego, który biegnie między drogą krajową Nr 6 (E 28) i linią kolejową Gdańsk – Szczecin. Po przekroczeniu szosy Godętowo – Łęczycę planowana trasa odbija od trasy starego gazociągu w kierunku północno – zachodnim i po kolejnym	W alternatywnym odcinku Wariantu II trasa gazociągu prowadzi wzdłuż drogi gruntowej Chmieleniec – Łęczycę. Na niektórych fragmentach trasa ta od drogi nieco się oddala, na innych biegnie przy samej drodze. Trasa prowadzi głównie przez tereny rolnicze – grunty orne, pastwiska, ale także na kilkuset metrach przez pola uprawne i młodnik dębowy, luźne zadrzewienia brzozowe oraz trzy

		przekroczeniu rzeki Łeby wkracza na tereny leśne porastające stromo wyniesioną krawędź pradoliny Łeby. Po przekroczeniu kompleksu leśnego na odcinku przed miejscowością Kisewo oba rozważane warianty łączą się ze sobą. Prowadzona w Wariancie I trasa przechodzi przez drzewostany sosnowe w wieku ok. 45 lat z bogatym stanowiskiem chronionej paprotki zwyczajnej. Pod względem ornitologicznym na tym odcinku gazociągu wykryto 3 rewiry derkacza, parę rewirową żurawi. Z przyrodniczego punktu widzenia trasa tego odcinka Wariantu I wydaje się mniej uciążliwa. Wprowadzie w dwóch miejscach przecina rzekę Łebę, ale generalnie narusza mniej wrażliwych siedlisk, w tym nie tak cenne kompleksy leśne. Jest zaś wyraźnie korzystniejsza ze względu na konflikty społeczne, przechodząc z dala od terenów zurbanizowanych.	podmokłe zadrzewienia olchowe z wysiękami. W okolicach Łęczyc przechodzi przez młody i stary drzewostany bukowe, które porastają strome wzgórze. Spośród walorów ornitologicznych na odcinku tym wykryto 4 pary lerki, parę bocianów białych, 3 pary gąsiorków, ponadto 2 rewiry świerszczaka i jeden rewir słowika. Ze względów przyrodniczych odcinek prowadzony w tym wariantie jest zdecydowanie mniej korzystny od alternatywnego odcinka Wariantu I.
8.	Dąbrówka – Luzino	W wariantie I ten odcinek trasy planowanego przedsięwzięcia biegnie wzdłuż nitki już istniejącego gazociągu. W wariantie tym poprowadzona trasa gazociągu tylko w jednym miejscu będzie wymagała wycinki drzewostanu (młody drzewostan sosnowy w wieku ok. 35 – 40 lat) na długości ok. 200 m. Pozostałe miejsca wymagające wycinki, to powierzchnie porośnięte samosiewem, bądź luźne zadrzewienia nad ciekami. Na dwóch odcinkach trasa przechodzi skrajem lasu. Na odcinku między Robakowem i Luzinem trasa przechodzi przez tereny rolnicze z kilkoma drobnymi ciekami, rowami i w sąsiedztwie śródpolnego torfowiska przejściowego z bobrkiem trójlistkowym i torfowcami. Walory przyrodnicze na obu analizowanych odcinkach obu wariantów są podobne, ale w przypadku wariantu I trasa przechodzi przez mniej cenne siedliska z możliwością częściowego wykorzystania trasy istniejącego gazociągu.	Zaproponowany w wariantie II alternatywny odcinek zakłada poprowadzenie trasy przez otwarte tereny rolnicze położone na południe od miejscowości Dąbrówka i Sychowo. W wariantie tym planowany gazociąg w dwóch miejscach przechodziłby przez wąskie, wydłużone kompleksy leśne o szerokości ok. 250 m w dolinie rzeczki Gościciny oraz przez ok. 300 m szerokości drzewostan łęgowy w dolinie rzeki Bolszewki. Jednocześnie trasa prowadzi w bliskim sąsiedztwie terenów podmokłych, śródpolnych torfowisk i fragmentów łąk k. Dąbrówki i Sychowa, ze stanowiskiem derkacza, przynajmniej dwóch par żurawi, prawdopodobnie łęgowym stanowiskiem zimorodka i biotopem wydry.

Po analizie obu wariantów poprowadzenia linii gazociągu inwestor wybrał trasę przedstawioną w Wariancie I, która z uwagi na uwarunkowania środowiskowe i społeczne panujące na obszarze 20 gmin, przez które ma przebiegać gazociąg, okazała się najkorzystniejsza.

Z porównanie obu wariantów przebiegu trasy planowanego gazociągu wynika, że proponowany przez Inwestora przebieg trasy gazociągu w Wariancie I jest dużo bardziej korzystny ze względów przyrodniczych i społecznych, gdyż linia gazociągu w tym wariantie przechodzi przez mniej cennych przyrodniczo miejsc i obszarów oraz w dalszej odległości od zabudowań mieszkalnych. Zatem wariant ten organ ocenił, jako najkorzystniejszy dla

środowiska. Przy wyborze Wariantu I decydujące było prognozowanie braku potencjalnie znaczących oddziaływań inwestycji na środowisko, w tym obszary chronione w ramach europejskiego systemu obszarów chronionych Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.), definiującego instalację, jako zespół stacjonarnych urządzeń technicznych powiązanych technologicznie, do których tytułem prawnym dysponuje ten sam podmiot i położonych na terenie jednego zakładu. Z tego też względu w raporcie dokonano analizy spełnienia wymagań określonych w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.). Z analizy tej wynika, iż planowana inwestycja spełnia stawiane jej wymagania, gdyż przewiduje się:

- stosowanie substancji o małym potencjale zagrożeń,
- racjonalne zużycie wody i innych surowców oraz materiałów i paliw,
- stosowanie technologii bezodpadowych i małodpadowych oraz prowadzenie odzysku powstających odpadów.

Ponadto autorzy raportu wskazują na maksymalną niezawodność systemu dla tranzytowego przesyłu gazu poprzez zapewnienie: wysokiej jakości wykonawstwa, zastosowanie najlepszych materiałów, przestrzeganie reżimów eksploatacyjnych, prowadzenie terminowo prac konserwacyjno-remontowych, okresowych kontroli i przeglądów technicznych oraz wprowadzenie systemu ciągłego monitorowania sieci przesyłowej.

Art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska nie uwzględnia tego rodzaju obiektów jako tych, dla których można tworzyć obszar ograniczonego użytkowania. Ponadto z analizy raportu wynika, iż:

- planowany gazociąg w fazie eksploatacji nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza,
- emisja hałasu będzie występowała w zakresie i o zasięgu nie powodującym pogorszenia istniejącego klimatu akustycznego w rejonie przedsięwzięcia.

W tej sytuacji należy stwierdzić, iż zaprojektowanie, realizacja przedsięwzięcia i eksploatacja gazociągu, zgodnie z założeniami projektowymi przedstawionymi w raporcie umożliwi zabezpieczenie środowiska w takim stopniu, aby dotrzymane były standardy jakości środowiska.

W przeprowadzonym postępowaniu analizowano wpływ całego przedsięwzięcia na środowisko, zwracając głównie uwagę na środowisko gruntowo-wodne, ludzi, klimat akustyczny, zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, środowisko przyrodnicze, w tym obszary Natura 2000 oraz zaproponowane zabezpieczenia. W oparciu o informacje zawarte w ww. dokumentacji zostały zdefiniowane warunki realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia, zapewniające ochronę środowiska. W celu kontroli realizacji tych działań w fazie realizacji, podczas której wystąpi największa ingerencja w środowisko, w niniejszej decyzji określono zalecenia do monitoringu realizacyjnego, w związku z art. 82 ust. 1 pkt 2 ppkt b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.). Monitoringiem m.in. objęto planowane prace odwodnieniowe oraz środowisko przyrodnicze. Jako jeden z najważniejszych warunków dla instalacji jest jej realizacja pod nadzorem przyrodniczym, tj. specjalistów z zakresu ochrony przyrody. Nadzór przyrodniczy będzie ogniwem łączącym zalecenia i warunki wypracowane w raporcie i określone w decyzji z bezpośrednim wykonawstwem w terenie. Jednocześnie będzie stanowił system szybkiego i właściwego reagowania w przypadku zaistnienia nieprzewidzianych na etapie sporządzania raportu sytuacji stanowiących zagrożenie dla środowiska przyrodniczego.

- lipca 2001r. Prawo wodne (Dz. U. z 2005r. Nr 239 poz. 2019 ze zm.),
- uzyskania zgody na wycinkę drzew i krzewów kolidujących z inwestycją, w trybie art. 83 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 ze zm.),
 - uzyskania zezwoleń na odstąpienie od zakazów w odniesieniu do gatunków chronionych, co do których istnieje możliwość kolizji planowanej inwestycji z ich stanowiskami, w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220).

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 ze zm.) z chwilą wniesienia wniosku załączone zostało potwierdzenie wniesionej opłaty skarbowej, w wysokości 205 zł, od dokonania czynności urzędowej.

Podstawą do rozstrzygnięcia sprawy była ocena całego materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania, czym organ spełnił warunki art. 75 § 1, 77 § 1 i art. 80 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.). W ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz na obszary Natura 2000 określono, analizowano oraz oceniono zagadnienia wskazane w art. 62 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), w tym m. in.:

- bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na środowisko, ludzi, dobra materialne i zabytki,
- możliwość oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- wymagany zakres monitoringu,
- skumulowane oddziaływanie przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

Niniejszą decyzję wydano w oparciu przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) uwzględniając:

- wyniki opinii organu inspekcji sanitarnej, ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa oraz analizę oddziaływań transgranicznych, zgodnie z zapisami art. 80,
- zakres merytoryczny i formalny, jaki powinien zostać określony w decyzji, zgodnie z art. 82 i 85 ww. ustawy.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Integralną częścią decyzji są poniższe załączniki:

Załącznik Nr 1 – Charakterystyka przedsięwzięcia.

Załącznik Nr 2 – Działania minimalizujące dla chronionych siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych na i w bezpośrednim sąsiedztwie trasy projektowanego gazociągu, dla których wyznaczone zostały obszary Natura 2000.

Załącznik Nr 3 – Działania minimalizujące dla siedlisk zwierząt, dla których wyznaczone zostały obszary Natura 2000 oraz siedlisk zwierząt wymienionych w Dyrektywie Ptasiej i Siedliskowej, występujących na pozostałych obszarach chronionych na podstawie ustawy o ochronie przyrody,

Załącznik Nr 4 – Działania minimalizujące dla innych gatunków roślin i ich siedlisk chronionych na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

Załącznik Nr 5 – Działania minimalizujące dla siedlisk gatunków zwierząt chronionych oraz siedlisk przyrodniczych na terenach nieobjętych ochroną.

Załącznik Nr 6 – Lokalizacja przedsięwzięcia, mapa w skali 1:20000 (3 arkusze).

Podsumowując, w wyniku analizy przedłożonej dokumentacji, zgromadzonej w trakcie prowadzonego postępowania, a w szczególności raportu o oddziaływaniu na środowisko stwierdzono, iż w związku z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia:

1. nie będzie występowało oddziaływanie na środowisko w kontekście transgranicznym, z uwagi na znaczną odległość od granic państwa oraz lokalny zasięg oddziaływania na środowisko występowało będzie jedynie w skali lokalnej,
2. zaproponowane działania ograniczające wpływ na środowisko w zakresie ochrony hałasu, emisji zanieczyszczeń do powietrza, gospodarki odpadowej i wodno-ściekowej, ograniczają wpływ przedsięwzięcia na środowisko i warunki życia ludzi,
3. nie będzie występować potrzeba ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania dla planowanego gazociągu, gdyż przy spełnieniu wskazanych w raporcie i niniejszej decyzji warunków zachowane będą obowiązujące normy,
4. planowana inwestycja nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na funkcjonowanie obszarów Natura 2000 oraz nie wpłynie na spójność i integralność obszarów Natura 2000.

Po analizie przedłożonych dokumentów środowiskowych, nie znaleziono przesłanek do zobowiązania do przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowiska w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 ze zm.).

Jednocześnie analiza raportu o oddziaływaniu na środowisko potwierdziła, że posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane dotyczące przedsięwzięcia pozwoliły wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko. Realizacja i eksploatacja gazociągu nie będzie się wiązała z kumulacją oddziaływań, jak również z możliwością oddziaływania na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym na obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Na podstawie analizy ww. materiałów można stwierdzić, że:

- uwzględnienie w projekcie budowlanym, przedstawionych i preferowanych w analizowanym raporcie oddziaływań na środowisko, rozwiązań techniczno-technologicznych i warunków realizacji i eksploatacji inwestycji,
 - dostosowanie tych rozwiązań i warunków do dodatkowych wymagań podanych w niniejszej decyzji oraz innych uzyskanych i niezbędnych do uzyskania opinii i decyzjach oraz zastosowanie ich w projektowaniu, budowie i eksploatacji
- zabezpiecza środowisko przed oddziaływaniami ze strony planowanego przedsięwzięcia.

Na podstawie obowiązujących przepisów ochrony środowiska Inwestor zobowiązany jest m.in. do:

- uregulowania stanu formalno-prawnego w zakresie gospodarki odpadami, zgodnie z obowiązkami określonymi w przepisach ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach (Dz. U. z 2007 r. Nr 39, poz. 257 ze zm.),
- prowadzenia ewidencji ilościowej i jakościowej wytwarzanych odpadów w fazie budowy i eksploatacji, w oparciu o dokumenty określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 lutego 2006 r. w sprawie wzoru dokumentów stosowanych na potrzeby ewidencji odpadów (Dz. U. Nr 30, poz. 213),
- uzyskania pozwoleń wodnoprawnych na: odwodnienie wykopów, pobór wody z wód powierzchniowych do przeprowadzania prób wytrzymałościowych (hydraulicznych) gazociągu oraz na odprowadzanie tych wód do odbiornika, zgodnie z ustawą z dnia 18

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji określonej w art. 72 ust 1 tej ustawy. Wniosek powinien być złożony w terminie określonym w art. 72 ust. 3 ww. ustawy.

Od niniejszej decyzji służy Stronom odwołanie złożone za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



p.o. ZASTĘPCY REGIONALNEGO
DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA
Regionalny Konserwator Przyrody
w Szczecinie
mgr Dorota Janicka

Otrzymują:

1. Pan Jacek Pawlaczek
Biuro Studiów i Projektów Gazownictwa GAZOPROJEKT S.A.
ul. Strzegomska 55a, 53-611 Wrocław
2. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.
ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa (2 egzemplarze)
3. Pozostałe strony za pośrednictwem obwieszczenia, zgodnie z art. 49 oraz art. 10 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku – ul. Chmielna 54/57 Gdańsk
2. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie
ul. Spedytorska 6/7, 70-637 Szczecin
3. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku -
ul. Dębinki 4, 80-211 Gdańsk

Załącznik Nr 1

do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 30 lipca 2010 r., znak RDOŚ-32-WOOS.TŚ-6613/38-36/09/at.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedmiotowa inwestycja polegać będzie na budowie gazociągu przesyłowego o parametrach:

- długość ok. 265 km,
- średnica DN 700,
- ciśnienie do 8,4 MPa,

wraz z infrastrukturą towarzyszącą niezbędną do funkcjonowania układu przesyłowego. Planowane przedsięwzięcie zrealizowane będzie na odcinku Szczecin-Gdańsk, od miejscowości Sowno, gmina Płoty, (województwo zachodniopomorskie) do miejscowości Reszki, gmina Wejherowo (województwo pomorskie).

Jest ono przewidziane do realizacji w czterech etapach stanowiących odcinki:

- Etap I** - gazociąg w/c Płoty - Karlino o długości ok. 63 km wraz z zespołem śluz Płoty na terenie realizowanego obecnie Węzła Płoty oraz Zespołami zaporowo-upustowymi (ZZU);
- Etap II** - gazociąg w/c Karlino - Koszalin o długości ok. 23 km wraz z Zespołami zaporowo-upustowymi (ZZU);
- Etap III** - gazociąg w/c Koszalin - Słupsk o długości ok. 68 km wraz z zespołem śluz Reblino i zespołem śluz Koszalin oraz Zespołami zaporowo-upustowymi (ZZU);
- Etap IV** - gazociąg w/c Słupsk - Wiczlino o długości ok. 111 km wraz z węzłem regulacyjno-pomiarowym Reszki oraz Zespołami zaporowo-upustowymi (ZZU).

CZĘŚĆ LINIOWA GAZOCIGU

Rurociąg - Część liniowa gazociągu będzie wykonana jako obiekt podziemny. Do montażu gazociągów planuje się wykorzystanie atestowanych rur wykonanych z wysokiej jakości stali o sprawdzonej szczelności izolowanych fabrycznie (np. polietylenem). Rurociągi będą zabezpieczone antykorozyjne. Dostarczane odcinki rur będą magazynowane na odpowiednio przygotowanych miejscach pasa montażowego. Spawanie i gięcie rur oraz izolowanie wykonanych spawów specjalnymi taśmami dla poszczególnych odcinków gazociągu, odbywa się na powierzchni terenu w obrębie pasa montażowego. Równocześnie odbywa się kontrolowanie jakości połączeń metodą prześwietlania promieniami X. Zmontowany fragment gazociągu jest następnie układany w wykopie i przysypywany.

Strefa kontrolowana - Cała trasa gazociągu posiadać będzie wyznaczoną tzw. strefę kontrolowaną, w obrębie której operator sieci gazowej kontrolować będzie wszelkie działania mogące spowodować uszkodzenie gazociągu.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 30 lipca 2001 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe (Dz. U. Nr 97 poz. 1055), dla gazociągu w/c o średnicy powyżej DN 500 strefa kontrolowana wynosi 12 m (po 6 m na stronę od osi gazociągu).

W strefie kontrolowanej operator sieci gazowej powinien kontrolować wszelkie działania, które mogłyby spowodować uszkodzenie gazociągu. W strefach kontrolowanych nie należy wznosić budynków, urządzać stałych składów i magazynów, sadzić drzew oraz nie powinna być podejmowana żadna działalność mogąca zagrozić

trwałości gazociągu podczas jego eksploatacji. Dopuszcza się, za zgodą operatora sieci gazowej, urządzenie parkingów nad gazociągiem.

Poza tym nie przewiduje się innych ograniczeń w dotychczasowym sposobie użytkowania terenu.

Przejścia przez tereny rolne - Dla potrzeb budowy gazociągu na gruntach rolnych zostanie zajęty pas terenu o szerokości 26 m. W celu ochrony przed degradacją istniejących gruntów rolnych, przed przystąpieniem do prac ziemnych, w pasie o szerokości 6 m zebrana zostanie warstwa humusu z zabezpieczeniem go przed zmieszaniem z pozostałą masą ziemną z wykopów. Planowana głębokość wykopu wynosić będzie od 2,3 do 2,5 m (przykrycie gazociągu około 1,0 m). Na odcinkach przebiegających przez tereny rolne, zdrenowane głębokość ta będzie zwiększona o około 0,5 m, dla umożliwienia, w ramach rekultywacji, odbudowy urządzeń drenarskich. Po zakończeniu budowy odłożona wcześniej warstwa humusu zostanie rozplantowania, a teren przywrócony do stanu pierwotnego.

Przejście przez tereny leśne - Na terenach leśnych, dla potrzeb budowy gazociągu przewiduje się wydzielić pas terenu o szerokości 18 m lub 10,5 m, w którym musi nastąpić wycinka lasu. Po wybudowaniu gazociągu i rekultywacji terenu, bez zalesienia pozostanie pas o szerokości 4 m, tj. po 2 m na każdą stronę gazociągu. Pas montażowy, zawężony do 10,5 m, będzie wykorzystywany przy przejściach gazociągiem przez tereny chronione przyrodniczo w celu ograniczenia wycinki drzew.

Pokonywanie przeszkód - Skrzyżowania z drogami, torami PKP, liniami energetycznymi oraz innymi elementami uzbrojenia podziemnego wykonane zostaną zgodnie z wskazaniem odpowiednich norm branżowych i po uzgodnieniu sposobu wykonania z zarządcami tych elementów infrastruktury, przeprowadzenia archeologicznych prac badawczych oraz sprawowania nadzoru archeologicznego w trakcie budowy gazociągu.

Przekraczanie rzek i innych cieków powierzchniowych - Na planowanej trasie gazociągu występują przeszkody w postaci dużych rzek, takich jak: Rega, Brodziec, Pniewa, Mołstowa, Rzecznica, Dębosznicza, Parseta, Kłosówka, Dzierżęcinka, Unieść, Polnica, Grabowa, Moszczenica, Wieprza, Młynówka, Słupia, Łupawa, Łeba, Kanał Łebski, Reknica, Kisiewska Struga, Reda, Bolszewka, Gościna oraz liczne większe i mniejsze cieki powierzchniowe, jak również rowy melioracyjne.

Przekroczenia cieków powierzchniowych mogą być zrealizowane metodą:

- przewiertu kierowanego HDD,
- mikrotunelingu,
- wykopu otwartego.

Wybór sposobu przekraczania cieku wodnego zależeć będzie od rodzaju i stabilności podłoża, ilości i jakości nagromadzonych osadów dennych oraz od wielkości przepływu i zmienności poziomu lustra wody. Za obecnym etapie założono, że przekroczenia większych rzek metodą przewiertu kierunkowego HDD lub przewiertu poziomego. Przekroczenia mniejszych rzek i rowów melioracyjnych wykonana będzie prawdopodobnie metodą wykopu otwartego lub inną metodą narzuconą przez administratora danego cieku.

Wykop w korycie cieku może zostać wykonany dwoma metodami:

- na sucho, przy zamkniętym przepływie wody w korycie na odcinku przekroczenia,
- przy niezahamowanym przepływie wody w korycie.

Roboty wykonywane będą w okresie minimalnych przepływów wody w ciekach. Po ułożeniu gazociągu skarpy kanałów zostaną odtworzone i odpowiednio zabezpieczone przed rozmyciem przez wodę. Koryta cieków zostaną przywrócone do stanu pierwotnego.

OBIEKTY KUBATUROWE.

Do obiektów naziemnych związanych z planowaną budową gazociągu będą obiekty kubaturowe naziemne wymagających zajęcia terenu pod ich lokalizację należą:

- Zespoły zaporowo-upustowe (ZZU) na trasie gazociągu, lokalizowane w odległości, co 10-20 km, o przewidywanej powierzchni dla poszczególnych ZZU maksymalnie do 0,2 ha,
- zespoły śluz zlokalizowane: w Płotach, Koszalinie i Reblinie, o przewidywanej powierzchni dla poszczególnych obiektów 0,25 ha,
- węzeł regulacyjno-pomiarowy w Reszkach, o przewidywanej powierzchni ok. 0,3 ha.

Wielkość terenu pod planowane obiekty kubaturowe uzależniona jest od potrzeb technologicznych, wielkości stałych stref zagrożenia wybuchem gazu oraz wymogów Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 30 lipca 2001 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe (Dz. U. Nr 97 poz. 1055).

ZESPOŁY ZAPOROWO – UPUSTOWE - Obiekty te zlokalizowane będą na trasie gazociągu w odległości nie większej niż 10÷20 km. Ich podstawową funkcją będzie odcinanie przepływu gazu w sytuacjach awaryjnych oraz w trakcie napełniania gazociągu gazem. Zespoły będą wyposażone w:

- podziemne układy odcinające przepływ gazu,
- gazociągi technologiczne z niezbędną armaturą i urządzeniami służącymi do prawidłowej pracy układu przesyłowego,
- kolumny wydmuchowe,
- aparaturę kontrolno-pomiarową,
- przyłącza i instalacje elektryczne, sterowania i telemetrii,
- elementy ochrony katodowej,
- zagospodarowanie terenu wraz z ogrodzeniem i drogą dojazdową.

ZESPÓŁ ŚLUZ PŁOTY - Obiekt zlokalizowany będzie na trasie gazociągu w rejonie miejscowości Sowno i Malechowo. Jego wyposażenie stanowić będzie:

- śluza uniwersalna nadania i odbioru tłoka na kierunek Karlino,
- śluza uniwersalna nadania i odbioru tłoka na kierunek Nowogard,
- podziemny zbiornik kondensatu,
- zespół zaporowo-upustowy,
- gazociągi technologiczne z niezbędną armaturą i urządzeniami służącymi do prawidłowej pracy układu przesyłowego,
- kolumny wydmuchowe,
- aparatura kontrolno-pomiarowa wraz z kontenerem AKPiA,
- przyłącza i instalacje elektryczne, sterowania i telemetrii,
- elementy ochrony katodowej,
- zagospodarowanie terenu wraz z ogrodzeniem i drogą dojazdową.

ZESPÓŁ ŚLUZ KOSZALIN - Obiekt zlokalizowany będzie na trasie gazociągu w rejonie miasta Koszalina i wyposażony w:

- służy uniwersalne nadania i odbioru tłoka na kierunek Karlino i na kierunek Wiczlino,
- podziemny zbiornik kondensatu,
- zespół zaporowo-upustowy,
- gazociągi technologiczne z niezbędną armaturą i urządzeniami służącymi do prawidłowej pracy układu przesyłowego,
- kolumny wydmuchowe,
- aparaturę kontrolno-pomiarową wraz z kontenerem AKPiA,
- przyłącza i instalacje elektryczne, sterowania i telemetrii,
- elementy ochrony katodowej,
- zagospodarowanie terenu wraz z ogrodzeniem i drogą dojazdową,

ZESPÓŁ ŚLUZ REBLINO - Obiekt zlokalizowany będzie na trasie gazociągu, w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącego węzła Reblino i wyposażony w:

- służy uniwersalne nadania i odbioru tłoka na kierunek Koszalin i na kierunek Wiczlino,
- podziemny zbiornik kondensatu,
- zespół zaporowo-upustowy,
- gazociągi technologiczne z niezbędną armaturą i urządzeniami służącymi do prawidłowej pracy układu przesyłowego,
- kolumny wydmuchowe,
- aparaturę kontrolno-pomiarową wraz z kontenerem AKPiA,
- przyłącza i instalacje elektryczne, sterowania i telemetrii,
- elementy ochrony katodowej,
- zagospodarowanie terenu wraz z ogrodzeniem i drogą dojazdową,

WĘZŁ REGULACYJNO-POMIAROWY RESZKI - Obiekt zlokalizowany będzie na końcu trasy gazociągu, w miejscu połączenia z projektowanym gazociągiem DN500 Wiczlino – Kosakowo. Jego wyposażenie stanowić będą:

- układy pomiarowe przepływu gazu z niezbędną armaturą,
- układ filtrów lub filtroseparatorów,
- układ regulacyjny,
- układ połączeniowy z gazociągiem DN 500,
- słuza nadawczo-odbiorcza DN 700 z podziemnym zbiornikiem kondensatu,
- zespół zaporowo-upustowy DN 700 i DN500,
- kolumny wydmuchowe,
- gazociągi technologiczne z niezbędną armaturą i urządzeniami służącymi do prawidłowej pracy układu przesyłowego,
- aparatura kontrolno-pomiarowa,
- przyłącza i instalacje elektryczne, sterowania i telemetrii,
- elementy ochrony katodowej,
- budynki i kontenery,
- zagospodarowanie terenu wraz z ogrodzeniem, placami i drogami manewrowymi,
- droga dojazdową.

Ochrona katodowa - Planowany gazociąg wysokiego ciśnienia będzie objęty ochroną katodową realizowaną przez projektowane stacje ochrony katodowej (SOK) zlokalizowane na obiektach nieliniowych.

Łączność - Na terenie każdego ZZU, zespołu śluz i węzła zostaną ustawione kontenery AKP, w których zainstalowana zostanie aparatura kontrolno-pomiarowa i

teletransmisyjna. Łączność teletransmisyjną w koncepcji projektowej planuje się przy pomocy łączności GSM Dla każdego ZZU, zespołu śluz oraz węzła przewiduje się zainstalowanie modułu transmisyjnego GSM/GPRS. Urządzenia GSM pracować będą w wydzielonym APN w sieci operatora komórkowego.

PROCESY TECHNOLOGICZNE

Wzdłuż części liniowej gazociągu planuje się zespoły zaporowo-upustowe (ZZU) oraz 3 zespoły śluz (Płoty, Koszalin, Reblino) i węzeł regulacyjno-pomiarowy w Reszках. Zainstalowane urządzenia i aparatura pełnić będą poniższe funkcje:

- Zespół zaporowo-upustowy - jego podstawową funkcją jest odcinanie przepływu gazu w czasie okresowych przeglądów gazociągu i obiektów nieliniowych, w sytuacjach awaryjnych oraz w trakcie napełniania gazociągu gazem, odpowietrzania i zaazotowania układu.
- Śluza nadawcza - służy do wysyłania tłoka czyszczącego oraz inspekcyjnego w projektowanym gazociągu.
- Śluza odbiorcza - służy do odbioru tłoka czyszczącego lub inspekcyjnego oraz zanieczyszczeń z projektowanego gazociągu DN 700.
- Podziemny zbiornik kondensatów - służy do odbioru wody i zanieczyszczeń pochodzących z tłokowania planowanego gazociągu oraz stacji filtroseparatorów.
- Układ filtrów lub filtroseparatorów gazu - z wyprowadzoną i wyprowadzoną instalacją spustu kondensatu podłączoną do podziemnego zbiornika kondensatów obsługującego układ śluzy odbiorczej, pozwoli na przekazywanie kondensatu do śluzy odbiorczej.
- Układy redukcji ciśnienia i zabezpieczające - podstawowym zadaniem układów redukcyjno zabezpieczających jest zapewnienie obniżenia ciśnienia dostarczanego gazu.
- Kolumna wydmuchowa, na którą zostaną wyprowadzone rury wydmuchowe z instalacji technologicznych - ma funkcje wyniesienia ponad poziom terenu źródeł ewentualnej emisji gazu.

Na terenie węzła, zespołów śluz i ZZU przewidziano wybudowanie pomieszczenia AKPiA do sterowania napędami elektrohydraulicznymi kurków i obsługi AKP. Wyposażenie stanowić będzie aparatura kontrolno-pomiarowa i automatyki, w tym urządzenia do:

- pomiaru: napięcia ochrony katodowej, ciśnienia gazu w gazociągu, temperatury gazu w gazociągu,
- sterowania kurkami odcinającymi na gazociągach,
- sygnalizacji poziomu kondensatu w filtrze,
- sygnalizacji pracy układów grzewczych;
- sygnalizacji zadziałania zaworów szybkozamykających,
- detekcji gazu.

Wszystkie sygnały pomiarowe, sygnalizacyjne i sterujące zostaną włączone do sterownika zlokalizowanego w pomieszczeniu AKP. Ponadto do sterownika włączone będą sygnalizacje pracy źródeł zasilania elektrycznego. Całość procesów technologicznych związanych z przesyłem gazu sterowana i kontrolowana będzie automatycznie. Układ technologiczny będzie w pełni zautomatyzowany i sterowany zdalnie, co wpłynie na bezpieczeństwo użytkowania. Do obsługi technicznej w sytuacjach awaryjnych oraz w wypadku planowych przeglądów i remontów, a także do obsługi śluzy odbiorczej będą zatrudniane ekipy techniczne zakładów gazowniczych.

W procesie transportu gazu będą wytwarzane ścieki technologiczne (kondensat), powstające w wyniku wykraplania się z gazu wody lub węglowodorów. Ścieki te będą

usuwane w czasie operacji czyszczenia gazociągu do służby odbiorczej tłoka czyszczącego, a następnie do podziemnego zbiornika kondensatu, skąd będą usuwane do odpowiednich punktów utylizacji. Część kondensatu porywana przez gaz w trakcie transportu będzie dodatkowo separowana w filtrseparatorach, skąd poprzez zbiornik kondensatu będzie kierowana również do odpowiednich punktów utylizacji.

WARUNKI WYKORZYSTANIA TERENU NA ETAPIE REALIZACJI.

Budowa obiektów naziemnych, jak i gazociągu wymagać będzie ingerencji w powierzchnię gruntu. Konieczne będzie przygotowanie placu pod ich budowę poprzez zebranie mechaniczne lub ręczne humusu i wykonanie wykopu pod fundamenty lub posadowienie gazociągu.

Część liniowa gazociągu oraz zespoły zaporowo-upustowe wykonane będą jako obiekty podziemne.

Na gruntach rolnych, na potrzeby budowy gazociągu, zostanie zajęty pas terenu o szerokości 26 m, przy czym w pasie o szerokości 6 m zebrana zostanie warstwa humusu z zabezpieczeniem przed zmieszaniem go z pozostałą masą ziemną z wykopów.

Planowana głębokość wykopu wynosić będzie od 2,3 do 2,5 m. Na odcinkach przebiegających przez tereny rolne, zdrenowane, głębokość ta będzie zwiększona o około 0,5 m, dla umożliwienia, odbudowy urządzeń drenarskich.

Po przeprowadzeniu prac rekultywacyjnych, zajęty pod budowę gazociągu teren rolny, przywrócony zostanie jego właściwemu użytkowaniu.

Na terenach leśnych dla potrzeb budowy gazociągu przewiduje się pas terenu o szerokości 18 m, w którym to pasie musi nastąpić wycinka lasu. Po wybudowaniu gazociągu i rekultywacji terenu bez zalesienia pozostanie pas o szerokości 4 m, tj. po 2 m na każdą stronę gazociągu. Przy przejściu przez tereny leśne, leżące w cennych przyrodniczo rejonach, przewidziano zawężenie pasa montażowego do 10,5 m, co pozwoli ograniczyć wycinkę drzew.

W przypadku obiektów kubaturowych naziemnych przy budowie, których zastosowane zostaną fundamenty żelbetowe (ławy wylewane 1 m p.p.t.), zajęcie terenu będzie trwałe. W przypadku budowy zespołów zaporowo-upustowych ZZU powierzchnia terenu wynosić będzie ok. 0,2 ha, a w przypadku zespołu słuz i węzła regulacyjno- pomiarowego - ok. 0,25 ha.

Pod budowę obiektów naziemnych, jak i na pewnych odcinkach przebiegu gazociągu przewiduje się konieczność wycinki drzew oraz krzewów, bowiem teren inwestycji przebiega przez obszary zalesione.

Na etapie prac budowlano-montażowych część terenu wykorzystana zostanie pod gromadzenie niezbędnych materiałów i elementów wyposażenia. W tym celu, wykorzystane zostaną fragmenty terenu o nawierzchni utwardzonej, a po zakończeniu realizacji prac teren ten zostanie uporządkowany.

PRZEWIDYWANE WIELKOŚCI EMISJI WYNIKAJĄCE Z FUNKCJONOWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Emisje ścieków - Planowany gazociąg po wybudowaniu pracował będzie jako instalacja bezobsługowa kontrolowana automatycznie. Związane z eksploatacją gazociągu (transportem gazu) ścieki technologiczne w postaci kondensatu powstającego w wyniku wykraplania się z gazu wody lub węglowodorów będą usuwane w czasie operacji czyszczenia gazociągu do służby odbiorczej tłoka czyszczącego, a następnie do podziemnego zbiornika kondensatu, skąd będą usuwane i wywożone przez uprawnione do tego profesjonalne firmy. Część kondensatu porywana przez gaz w

trakcie transportu będzie dodatkowo separowana w filtrseparatorach (Węzeł „Reszki”) skąd poprzez zbiornik kondensatu będzie kierowana docelowo również do utylizacji.

Emisje odpadów - Podczas normalnej eksploatacji gazociągu odpady nie będą powstawały. Wytwarzanie odpadów będzie mieć miejsce okresowo, podczas niezbędnych napraw serwisowych i przeglądów konserwatorskich. Powstające podczas tych prac odpady, będą przez ich wytwórców, tj. specjalistyczne firmy serwisowe, zabierane i wywożone do miejsc ich utylizacji w przeznaczonych do tego instalacjach.

Emisja substancji do powietrza atmosferycznego - Przy prawidłowo funkcjonującym systemie dystrybucji gazu (obiekty liniowe) oraz dzięki systematycznym, okresowym przeglądom zapewniającym dobry stan techniczny infrastruktury emisje do powietrza nie będą występowały. Ewentualne awarie, czy uszkodzenia gazociągu będą natychmiast identyfikowane dzięki systemowi monitoringu stanu powstałej infrastruktury i uszkodzony odcinek będzie wyłączany z eksploatacji. Źródłem chwilowej emisji metanu do atmosfery może być awaryjny zrzut gazu. Rozwiązania techniczne zastosowane w przypadku tej inwestycji ograniczą emisje do atmosfery do minimum, ewentualne emisje awaryjne związane uszkodzeniem gazociągu będą związane z bardzo krótkotrwałym wpływem gazu, bowiem system zabezpieczający będzie automatycznie wyłączał dany odcinek sieci z eksploatacji.

Emisja hałasu - W czasie eksploatacji gazociągu, w części liniowej przedsięwzięcia, występują tzw. szумы przepływu, które z uwagi na umieszczenie gazociągu pod powierzchnią ziemi nie powodują pogorszenia klimatu akustycznego w otaczającym gazociąg środowisku.

Emisja hałasu z zaworów upustowych urządzeń wystąpić mogą w przypadku remontów lub awarii. Chwilowe oddziaływania posiadają największą wartość natężenia dźwięku dochodzącą do 130 dB w odległości 1 m od kolumny wydmuchowej. Sytuacje takie występują bardzo rzadko, mają charakter incydentalny i mogą wystąpić tylko w przypadku awarii gazociągu.

Emisja hałasu wynikająca z normalnej pracy obiektu naziemnego będzie nieistotna, gdyż planowana jest budowa podziemnych przelotowych zespołów zaporowo-upustowych.

Źródłem hałasu ciągłego inwestycji będą reduktory zainstalowane w węźle regulacyjno-pomiarowym Reszki.

30.07.10 r.
REGIONALNA DYREKCJA
OCHRONY ŚRODOWISKA
ul. Jagiellońska 32
70-382 Szczecin



p.o. ZASTĘPCY REGIONALNEGO
DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA
Regionalny Konserwator Przyrody
w Szczecinie
mgr Dorota Janicka

df

Załącznik Nr 2

do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia lipca 2010 r., znak RDOŚ-32-WOOS.TŚ-6613/38- ./09/at.

Działania minimalizujące dla chronionych siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych na i w bezpośrednim pobliżu trasy projektowanego gazociągu, dla których wyznaczone zostały obszary Natura 2000.

Objaśnienia: stan siedliska:

- A – płat siedliska wykształcony w sposób typowy, nie zagrożony w swojej naturalnej trwałości bez gatunków neofitów ,
- B – płaty, których wskaźnikowe fitocenozy wykazują obecność gatunków obcych dla asocjacji, lecz o udziale stosunkowo niewielkim,
- C – płaty siedlisk zdegradowane np. udziałem gatunków obcych asocjacji, zagrożone w trwałości lub podlegające negatywnemu wpływowi warunków środowiskowych
- D – płaty siedlisk silnie zdegradowane o dużym udziale gatunków obcych dla asocjacji, zanikające.

Przekształcenie krótkotrwałe – okresowe zniszczenie lub zniekształcenie siedliska, które po zakończeniu budowy umożliwia pełne odtworzenie typowej fitocenozy i jej rozwój w oparciu o działania minimalizujące i wspomagające.

Numery płatów siedlisk podane zgodnie z mapą załączoną do raportu.



Nazwa siedliska przyrodniczego	Nr platu siedlis k/ kilome traż	Istnieją cy stan siedlis ka	Pow. siedlis ka w całej ostoi	Długość trasy gazoci ągu w placie siedlis ka [mb]/p owierz chnia platu [ha]	Pow. ingeren cji pośredn iej/ bezpośr edniej [ha]	% pow. platu siedliska, która ulegnie zniszczeniu lub przekształcen iu oraz % pow. siedliska, która ulegnie zniszczeniu/p rzeksztalceni u w całej ostoi * przekształcen ie	Opis dokładnych działań minimalizujących	Powierzchnia działań [ha] Długość odcinków [m]
Obszar Natura 2000 „Dorzecze Regi” PLH 320001								
Grąd subatlantycki (9160)	1 5,65 km	D	1312 ha	0	0	0	Przejście gazociągu przez dolinę Regi z wykorzystaniem przewiertu pod dnem rzeki nie naruszy siedliska.	ok. 700 m (dolina rzeki Regi)
Łęg olszowo – jesionowy (91EO)	2 5,65 km	D	1693 ha	0	0	0	Przejście gazociągu przez dolinę Regi z wykorzystaniem przewiertu pod dnem rzeki nie naruszy siedliska.	ok. 480 m (dolina rzeki Regi)
Grąd subatlantycki (9160)	3 5,65 km	C	1312 ha	0	0	0	Przejście gazociągu przez dolinę Regi z wykorzystaniem przewiertu pod dnem rzeki nie naruszy siedliska.	ok. 700 m (dolina rzeki Regi)
Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne	4 5,65 km	B	366 ha	0	0	0	Przejście gazociągu przez dolinę Regi z wykorzystaniem przewiertu pod dnem rzeki nie naruszy siedliska.	ok. 480 m (dolina rzeki Regi)
Obszar Natura 2000 „Dorzecze Parsęty” PLH 320007								
Łęg olszowo – jesionowy (91EO)	5 58 km	C	4516 ha	0	0	0	Zastosowanie przy montażu gazociągu techniki przewiertu wyeliminuje	374 m (dolina rzeki)

										niebezpieczeństwo zniszczenia i zniekształcenia siedlisk.	Parsęty)
Obszar Natura 2000 „Bukowy Las Górki” PLH 32_16											
Lęg olszowo – jesionowy (91EO)	9 90,2 km	B			40 m 0,6 ha	- 0,026 ha	4,4 % 0,06 %	Zastosowanie przy montażu gazociągu techniki przewiertu wyeliminuje niebezpieczeństwo zniszczenia i zniekształcenia siedlisk.	ok. 50 m		
Grąd subatlantycki (9160)	8a	A			35 m 0,52 ha	- 0,022 ha	4,23% 0,008 %	Zastosowanie przy montażu gazociągu techniki przewiertu wyeliminuje niebezpieczeństwo zniszczenia i zniekształcenia siedlisk.			
Grąd subatlantycki (9160)	8 89,5 km	A			990 m 18 ha	- 0,63 ha	3,5 % 0,23 %	Zastosowanie przy montażu gazociągu techniki przewiertu wyeliminuje niebezpieczeństwo zniszczenia i zniekształcenia siedlisk.	ok. 1,2 km		
Grąd subatlantycki (9160)	7 87,2 km	A			0	0	0	Zastosowanie przy montażu gazociągu techniki przewiertu wyeliminuje niebezpieczeństwo zniszczenia i zniekształcenia siedlisk.	73 m (wycinka ok. 0,03 lasu)		
Kwaśna buczyna (9110)	6 86,6 km	A			210 m 4,5 ha	- 0,14 ha	3,1 % -	Zastosowanie przy montażu gazociągu techniki przewiertu wyeliminuje niebezpieczeństwo zniszczenia i zniekształcenia siedlisk.	ok. 235 m		

Załącznik Nr 3

do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia lipca 2010 r., znak RDOŚ-32-WOOS.TŚ-6613/38-..../09/at.

**Działania minimalizujące dla siedlisk zwierząt,
dla których wyznaczone zostały obszary Natura 2000 oraz siedlisk zwierząt
wymienionych w Dyrektywie Ptasiej i Siedliskowej, występujących na pozostałych
obszarach chronionych na podstawie ustawy o ochronie przyrody.**

Objaśnienia: stan siedliska:

- A – płat siedliska wykształcony w sposób typowy, nie zagrożony w swojej naturalnej trwałości bez gatunków neofitów ,
- B – płaty, których wskaźnikowe fitocenozy wykazują obecność gatunków obcych dla asocjacji lecz o udziale stosunkowo niewielkim,
- C – płaty siedlisk zdegradowane np. udziałem gatunków obcych asocjacji, zagrożone w trwałości lub podlegające negatywnemu wpływowi warunków środowiskowych
- D – płaty siedlisk silnie zdegradowane o dużym udziale gatunków obcych dla asocjacji, zanikające.

Przekształcenie krótkotrwałe – okresowe zniszczenie lub zniekształcenie siedliska, które po zakończeniu budowy umożliwia pełne odtworzenie typowej fitocenozy i jej rozwój w oparciu o działania minimalizujące i wspomagające.

Numery płatów siedlisk podane zgodnie z mapą załączoną do raportu.



Nazwa siedliska roślin i zwierząt, dla ochrony, której został wyznaczony obszar Natura 2000, stwierdzone w Inwentaryzacji	Nr siedliska	Istniejący stan siedliska	Ilość populacji w obszarze	Długość trasy w siedlisku [m]	Ilość populacji pod wpływem ingerencji/ pośredniej/ bezpśredniej [par, osobników]	% populacji która ulegnie zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji, która ulegnie zniszczeniu/przekształce niu w całej osto	Uwagi dotyczące stanowiska Opis działań minimalizujących
GATUNKI ZWIERZĄT Z ZAŁĄCZNIKA II DYREKTYWY SIEDLISKOWEJ NA OBSZARACH NATURA 2000, PRZEZ KTÓRE PROWADZI PROJEKTOWANY GAZOCIĄG							
Obszar Natura 2000 „Dorzecze Regi” PLH 32_01							
Wydra (<i>L. lutra</i>)	4	A	bd	0	1-2 / 0	0	Stanowisko obejmuje fragment rozległego biotopu tego ssaka. Montaż gazociągu z wykorzystaniem techniki przewiertu sterowanego sprawi, że biotop nie będzie naruszony.
Obszar Natura 2000 „Dorzecze Parsęty” PLH 320007							
Wydra (<i>L. lutra</i>)	9	A	20-25i	0	2 / 0	0	Jest to bardzo dobrze zachowany biotop wydry z dużą liczbą kryjówek. Wykorzystanie przy montażu gazociągu techniki przewiertu sterowanego nie naruszy środowiska. Na krótki okres w czasie montażu ten fragment rewiru może być rzadziej odwiedzany.
	10	A	20-25i	0	2 / 0	0	
Czerwończyk nieparek (<i>L. dispar</i>)	11	A	bd	0	0	0	
Obszar Natura 2000 „Dolina Wieprzy i Studnicy” PLH 220038							
Wydra (<i>L. lutra</i>)	17	A	bd	0	1 / 0	0-	Wykorzystanie techniki przewiertu sterowanego sprawi, że biotop gatunku nie będzie naruszony. Na krótki okres w czasie montażu ten fragment rewiru może być rzadziej odwiedzany.
Obszar Natura 2000 „Dolina Łupawy” PLH 220036							
Bóbr (<i>C.fiber</i>)	19	A	bd	0	3-4i / 0	0	Zajęte żeremie oddalone jest o ok. 130 m od planowanej trasy przejścia gazociągu. Wykorzystanie podczas montażu techniki przewiertu sterowanego sprawi, że biotop gatunku nie będzie naruszony. a także nie będą

Nazwa siedliska roślin i zwierząt, dla ochrony, której został wyznaczony obszar Natura 2000, stwierdzone w Inwentaryzacji	Nr siedliska	Istniejący stan siedliska	Ilość populacji w obszarze	Długość trasy w siedlisku [m]	Ilość populacji pod wpływem ingerencji pośredniej/bezpośredniej [par, osobników]	% populacji która ulegnie zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji, która ulegnie zniszczeniu/przekształceniu w całej ostoi	Uwagi dotyczące stanowiska Opis działań minimalizujących
Wydra (<i>L. lutra</i>)	18	A	bd	0	1 / 0	0	niepokoione same zwierzęta. Omawiany fragment Łupawy jest bardzo korzystnym biotopem, z licznymi ukryciami, zakrzewieniami i zadrzewieniami. Zastosowanie techniki przewiertu sterowanego nie naruszy biotopu.
GATUNKI PTAKÓW Z ZAŁĄCZNIKA I DYREKTYWY PTASIEJ NA OBSZARACH NATURA 2000, PRZEZ KTÓRE PROWADZI PROJEKTOWANY GAZOCIĄG							
Obszar Natura 2000 „Dorzecze Regi” PLH 32_01							
Gąsiorek (<i>L. collurio</i>)	7	A	bd	50 m	0	0	Prawdopodobnie łęgowa para zasiedlała skraj lasu z zakrzaczeniami w odległości ok. 100 m od projektowanej trasy. Inwestycja nie będzie miała istotnego znaczenia dla tych ptaków. Dodatkowo realizację inwestycji w obszarze Natura 2000 przewidziano na okres polegowy.
Zimorodek (<i>A. atthis</i>)	11 12	A	bd	50 m	2i / 0	0	Obserwowano ptaki w rewirze łożwieckim, w najbliższym sąsiedztwie niełęgowe. Inwestycja dla tego gatunku nie będzie miała istotnego znaczenia. Na tym fragmencie Parsęty przy montażu gazociągu będzie wykorzystana technika przewiertu.
Żuraw (<i>G. grus</i>)	10	A	bd	100 m	0 / 0	0	Stanowisko łęgowe oddalone od trasy projektowanego gazociągu o ok. 200 m. Zastosowanie techniki przewiertu sterowanego spowoduje, że przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego oddziaływania. Dodatkowo inwestycja będzie realizowana po sezonie łęgowym.
Dzięcioł czarny (<i>D. martius</i>)	9	A	bd	100 m	1p / 0	0	Trasa gazociągu obejmuje fragment rewiru żerowiskowego i łęgowego. W 2009 r. ptaki gniazdowały w drzewostanie ok. 300 m od projektowanej trasy. Inwestycja nie będzie miała istotnego znaczenia dla ptaków. Przez krótki okres część rewiru żerowiskowego może być wyłączona.

Nazwa siedliska roślin i zwierząt, której został wyznaczony obszar Natura 2000, stwierdzone w Inwentaryzacji	Nr siedliska	Istniejący stan siedliska	Ilość populacji w obszarze	Długość trasy w siedlisku [m]	Ilość populacji pod wpływem ingerencji/ pośredniej/ bezppośredniej [par, osobników]	% populacji która uległa zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji, która uległa zniszczeniu/przekształce niu w całej ostoi	Uwagi dotyczące stanowiska Opis działań minimalizujących
Obszar Natura 2000 „Dorzecze Parsęty” PLH 320007							
Zimorodek (<i>A. atthis</i>)	64 63	A	25-30p	100 m	2i / 2i	0	Odcinek ten był rewirem łowieckim 2 osobników. W 2009 r. w bezpośrednim sąsiedztwie nie gniazdowały. Inwestycja nie będzie miała wpływu na ten gatunek. Przy montażu gazociągu przez rzekę zostanie wykorzystana metoda przewiertu, co nie naruszy występujących tu biotopów.
Dzięcioł średni (<i>D. medius</i>)	65	A	1p	100 m	1p / 0	0	Stanowisko obejmuje część biotopu żerowiskowego pary występującej na północ od projektowanego gazociągu. Inwestycja dla tego gatunku nie stanowi zagrożenia. Wykorzystanie techniki przewiertu sprawia, że nie będą usuwane wierzby stanowiące ważny element biotopu tego gatunku.
Obszar Natura 2000 „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” PLH 320022 „Daszowskie Bagno”							
Gąsiorek (<i>L. collurio</i>)	68	A	6-8p	50 m	1p / 1p	0	Para lęgowa na granicy obszaru Natura 2000, w odległości ok. 80 m od pasa montażowego. Celem uniknięcia ewentualnych strat lęgu należy na projektowanej trasie usunąć zakrzaczenia w okresie jesienno-zimowym.
Żuraw (<i>G. grus</i>)	67	B	20-25p	400 m	1p / 0	0	Para nielegowa w 2009 r. obserwowana w obrębie pastwisk, w odległości ok. 250 m od projektowanej trasy.
Obszar Natura 2000 „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” PLH 320022 „Parsowo”							
Derkacz (<i>C. crex</i>)	73	A	8-10m	100 m	1 / 0	0	Rewir jednego samca w odległości ok. 100 m od pasa montażowego. Jako działanie minimalizujące zaleca się realizowanie inwestycji w okresie polegowym (VIII - II).

Nazwa siedliska roślin i zwierząt, dla ochrony, której został wyznaczony obszar Natura 2000, stwierdzone w Inwentaryzacji	Nr siedliska	Istniejący stan siedliska	Ilość populacji w obszarze	Długość trasy w siedlisku [m]	Ilość populacji pod wpływem ingerencji/ pośredniej/ bezpośredniej [par, osobników]	% populacji która uległa zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji, która uległa zniszczeniu/przekształce niu w całej ostoi	Uwagi dotyczące stanowiska Opis działań minimalizujących
Obszar Natura 2000 „Bukowy Las Górki” PLH 32_16							
Dzięciol średni (<i>D. medius</i>)	88 90	A	bd	0	0 / 0	0	Wykorzystanie techniki przewiertu sterowanego sprawi, że siedliska gatunku nie zostaną naruszone.
Mucholówka mała (<i>F. parva</i>)	92	A	bd	0	0 / 0	0	Wykorzystanie techniki przewiertu sterowanego sprawi, że siedliska gatunku nie zostaną naruszone.
Obszar Natura 2000 „Dolina Wieprzy i Studnicy” PLH 220038							
Lerka (<i>L. arborea</i>)	147	A	bd	100 m	1p / 0	0	Para łęgowa zasiedlająca piaszczysty nieużytek w odległości ok. 150 m od projektowanej trasy. Realizacja inwestycji nie będzie miała istotnego wpływu na ten gatunek. Dodatkowo ewentualne, negatywne oddziaływanie będzie zneutralizowane realizacją przedsięwzięcia po sezonie łęgowym.
Obszar Natura 2000 „Dolina Łupawy” PLH 220036							
Zimorodek (<i>A. atis</i>)	191	A	bd	30 m	1p / 0	0	Rewir pary łęgowej – norka usytuowana ok. 140 m od projektowanego gazociągu. Wykorzystanie techniki przewiertu sprawi, że siedlisko gatunku pozostanie nienaruszone
Gąsiorek (<i>L. collurio</i>)	190	A	bd	30 m	1p / 0	0	Rewir pary łęgowej usytuowany ok. 120 m od projektowanej trasy. Trasa przechodzi przez rewir łowiecki pary gąsiorków. Wykorzystanie techniki przewiertu oraz realizacja przedsięwzięcia poza sezonem łęgowym sprawią, że siedlisko gatunku pozostanie nienaruszone.

Nazwa siedliska roślin i zwierząt, dla ochrony, której został wyznaczony obszar Natura 2000, stwierdzone w Inwentaryzacji	Nr siedliska	Istniejący stan siedliska	Ilość populacji w obszarze	Długość trasy w siedlisku [m]	Ilość populacji pod wpływem ingerencji pośredniej/ bezpośredniej [par, osobników]	% populacji która uległa zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji, która uległa zniszczeniu/przekształce niu w całej ostoi	Uwagi dotyczące stanowiska Opis działań minimalizujących
GATUNKI PTAKÓW Z ZAŁĄCZNIKA I DYREKTYWY I GATUNKI ZWIERZĄT Z ZAŁĄCZNIKA II DYREKTYWY SIEDLISKOWEJ NA OBSZARACH OBJĘTYCH OCHRONĄ							
Trójmiejski Park Krajobrazowy							
Żuraw (<i>G. grus</i>)	255	A	bd	200 m	1 / 0	0	Stanowisko legowe odsunięte od projektowanego gazociągu o ok. 300 m.
	264	A	bd	250 m	1 / 0	0	Trasa gazociągu przechodzi przez fragment rewiru żerowiskowego pary gniazdującej w odległości ok. 150 m. Prowadzone prace w strefie montażowej mogą wyłączyć ten fragment biotopu z użytkowania. Zaleca się prowadzenie prac poza sezonem legowym.
Dzięcioł czarny (<i>D. martius</i>)	257	A	bd	150 m	1 / 0	0	Stanowisko legowe w 2009 r. było oddalone od pasa montażowego o ok. 80 m. Zalecany termin realizacji po sezonie legowym (VIII - II).
	260	A	bd	100 m	1 / 0	0	Stanowisko obejmuje fragment biotopu żerowiskowego. Prowadzona inwestycja nie będzie miała tu istotnego znaczenia, zaleca się jednak realizację przedsięwzięcia po sezonie legowym. W tym samym okresie powinna być wykonana wycinka drzew związana z poszerzeniem pasa montażowego.
Muczołówka mała (<i>F. parva</i>)	256	B	bd	100 m	1 / 0	0	Rewir zajęty przez śpiewającego samca, gniazdowanie bardzo możliwe. Wskazana realizacja przedsięwzięcia poza sezonem legowym (VIII - II). Wycinkę drzew z poszerzeniem pasa montażowego wykonać w okresie jesienno-zimowym.
	258	B	bd	80 m	1 / 0	0	
Lerka (<i>L. arborea</i>)	261	B	bd	80 m	0 / 1	0	Trasa przecina biotop pary legowej zasiedlającej porzucony nieużytek. Wskazana realizacja inwestycji po sezonie legowym (VIII - II).
	262	A	bd	50 m	1 / 0	0	Stanowiska obejmują biotopy legowe i żerowiskowe. Są

Nazwa siedliska roślin i zwierząt, dla ochrony, której został wyznaczony obszar Natura 2000, stwierdzone w Inwentaryzacji (<i>L. collurio</i>)	Nr siedliska	Istniejący stan siedliska	Ilość populacji w obszarze	Długość trasy w siedlisku [m]	Ilość populacji pod wpływem ingerencji/ pośredniej/ bezpośredniej [par, osobników]	% populacji która ulegnie zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji, która ulegnie zniszczeniu/przekształce niu w całej ostoi	Uwagi dotyczące stanowiska Opis działań minimalizujących
	263	A	bd	50 m	1 / 0	0	to nasłonecznione nieużytki z pojedynczymi krzewami i kępami żarowca. Zalecany termin wykonania prac po sezonie łęgowym (VIII - II). Ewentualna wycinka pojedynczych krzewów w okresie jesienno-zimowym
Unieskie Łąki fragment Obszaru Chronionego Krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski”							
Orlik krzykliwy (<i>A. pomarina</i>)	102	B	1p	500 m	1p / 0	0	Para prawdopodobnie łęgowa gniazdująca w centralnej części kompleksu leśnego Unieskie Moczary. Trasa projektowanego gazociągu prowadzi przez tereny łąwieckie. Negatywne oddziaływanie inwestycji tylko na etapie realizacji i będzie ono miało charakter krótkotrwały. Projektowana inwestycja przechodzi ok. 800 m od centrum rewiru. Jednym z działań minimalizujących negatywne oddziaływanie inwestycji jest realizacja przedsięwzięcia po sezonie łęgowym.
Kania ruda (<i>M. milvus</i>)	100 116	A	-	4000 m	4i / 0	0	Unieskie Łąki są ważnym żerowiskiem kani rudej, która szczególnie często odwiedza je w okresie sianokosów. Inwestycja nie ma dla tego gatunku istotnego znaczenia. Na etapie realizacji może nastąpić na krótki okres wyeliminowanie części żerowiska.
Bielik (<i>H. albicilla</i>)	101	A	-	4000 m	1i / 0	0	Podobnie jak gatunek poprzedni bielik zalatuje na omawiany teren z sąsiedztwa, z nad jeziora Jamno, gdzie znane jest stanowisko łęgowe. Obszar Unieskich Łąg jest fragmentem rewiru łąwieckiego. Realizacja przedsięwzięcia dla tego gatunku pozostaje bez większego znaczenia.
Błotniak stawowy (<i>C. aeruginosus</i>)	103 109	A	-	4000 m	2i / 0	0	Obszar wykorzystywany jest jako rewir żerowiskowy ptaków zalatujących z sąsiedztwa. Negatywne oddziaływanie może dotyczyć wyłączenia części rewiru w czasie realizacji inwestycji. Zaleca się realizację przedsięwzięcia po okresie łęgowym (VIII - II).

Nazwa siedliska roślin i zwierząt, której został wyznaczony obszar Natura 2000, stwierdzone w Inwentaryzacji	Nr siedliska	Istniejący stan siedliska	Ilość populacji w obszarze	Długość trasy w siedlisku [m]	Ilość populacji pod wpływem ingerencji/ pośredniej/ bezpośredniej [par, osobników]	% populacji która uległa zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji, która uległa zniszczeniu/przekształce niu w całej ostoi	Uwagi dotyczące stanowiska Opis działań minimalizujących
Derkacz (<i>C. crex</i>)	104	A	14-16	2500 m	8 / 4	50 % / 25 %	Trasa gazociągu przecina rozległe biotopy tego gatunku. Celem uniknięcia strat zalecana jest realizacja przedsięwzięcia poza okresem lęgowym. Po zakończeniu inwestycji niezbędne jest odtworzenie runi w obrębie pasa montażowego.
	107						
	108						
	111						
	112						
	114						
	115						
Żuraw (<i>G. grus</i>)	106	B	bd	500 m	2p / 0	0	Trasa gazociągu przecina fragment szeroko rozumianego rewiru żerowiskowego dwóch par, które w 2009 r. przypuszczalnie nie gniazdowały. Realizacja inwestycji może ewentualnie wyłączyć część rewiru z użytkowania. Zalecana realizacja przedsięwzięcia po okresie lęgowym (VIII - II).
	99	B	bd	200 m			
Wydra (<i>L. lutra</i>)	12	B	nieliczna	50 m	1i / 0	0	Obecność jednego osobnika (tropy i odchody) stwierdzono nad rzeką Unieść, ok. 80 m od planowanej trasy gazociągu. dla drapieżnika o tak rozległym rewirze jak wydra planowana inwestycja nie będzie miała istotnego znaczenia, zwłaszcza, że nie jest to stałe miejsce pobytu wydry.

Załącznik Nr 4

do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 30 lipca 2010 r., znak RDOŚ-32-WOOS.TŚ-6613/38-36./09/at.

**Działania minimalizujące dla innych gatunków roślin chronionych i ich siedlisk
na podstawie ustawy o ochronie przyrody.**

Objaśnienia: stan siedliska:

- A – płat siedliska wykształcony w sposób typowy, nie zagrożony w swojej naturalnej trwałości bez gatunków neofitów ,
- B – płyty, których wskaźnikowe fitocenozy wykazują obecność gatunków obcych dla asocjacji lecz o udziale stosunkowo niewielkim,
- C – płyty siedlisk zdegradowane np. udziałem gatunków obcych asocjacji, zagrożone w trwałości lub podlegające negatywnemu wpływowi warunków środowiskowych
- D – płyty siedlisk silnie zdegradowane o dużym udziale gatunków obcych dla asocjacji, zanikające.

Przekształcenie krótkotrwałe – okresowe zniszczenie lub zniekształcenie siedliska, które po zakończeniu budowy umożliwia pełne odtworzenie typowej fitocenozy i jej rozwój w oparciu o działania minimalizujące i wspomagające.

Numery płatów siedlisk podane zgodnie z mapą załączoną do raportu

30.07.10 r.

REGIONALNA DYREKCJA
OCHRONY ŚRODOWISKA
ul. Jagiellońska 32
70-382 Szczecin



p.o. ZASTĘPCY REGIONALNEGO
DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA
Regionalny Konserwator Przyrody
w Szczecinie

mgr Dorota Janicka

Nazwa gatunku roślin, zwierząt	Nr płatu siedliska	Istniejący stan siedliska	Zasoby(stan) populacji w obszarze (rejonie przedsiewzięcia)	Długość trasy w siedlisku	Zakres ingerencji pośredniej/bezpośredniej	% populacji która ulegnie zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji, która ulegnie zniszczeniu/przekształceniu w całej ostoi (szacunkowo)	Uwagi dotyczące stanu gatunku Opis dokładnych działań minimalizujących
Drabik drzewkowaty <i>Climacium dendroides</i>	24	B	Nieliczny	0	0 / 0	0 / bd	Wykorzystanie techniki przewiertu sterowanego sprawi, że siedliska gatunku nie zostaną naruszone.
Faldownik nastroszony <i>Rytdiadelphus squarrossus</i>	9	B	Nieliczny	0	0 / 0		Wykorzystanie techniki przewiertu sterowanego sprawi, że siedliska gatunku nie zostaną naruszone.
Faldownik szeleszczący <i>Rhytidiodelphus triquetrus</i>	45	B	Nieliczny	20 m	ok. 6 m ²	ok. 10 % / bd	Gatunek wykryty na jednym stanowisku, w części miejsca występowania będzie wykonana wycinka drzewostanu olchowego. Dobrze zachowany fragment synuzji mszystej z tym gatunkiem (1 m ²) należy przenieść na stanowisko zastępcze, a po zakończeniu budowy replantować.
Rokietnik pospolity <i>Pleurozium schreberii</i>	7, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 19, 49, 50, 46, 47a, 51a	A	Bardzo liczny, rozpowszechniony na terenach borowych	ok.3000 m	6 ha / 2 ha	pon.0,1 %	Gatunek szeroko rozpowszechniony na siedliskach borowych. Zasoby gatunku duże, nie ma potrzeby prowadzenia szczególnych zabiegów ochronnych.
Dzióbkwiec <i>Zetterstedtia Eurhynchium angustirete</i>	33	B	Nieliczny	0	0 / 0	0	Wykorzystanie techniki przewiertu sterowanego sprawi, że siedliska gatunku nie zostaną naruszone.
Płonnik pospolity <i>Polytrichum commune</i>	61	B	Nieliczny	20 m	0,036 / 0,012 ha	ok. 1% / bd	Należy przenieść ok. 10 m ² płatów torfowców na stanowisko zastępcze i przeprowadzić ich replantację po zakończeniu budowy i odtworzeniu reliefu.
	87	B	Nieliczny	1 m	4 m ²		Mały mszarzik na starym pasie gazociągu. Przeniesienie płata na stanowisko zastępcze i jego replantacja po zakończeniu budowy.

Nazwa gatunku roślin, zwierząt	Nr plotu siedliska	Istniejący stan siedliska	Zasoby(stan) populacji w obszarze (rejonie przedsięwzięcia)	Długość trasy w siedlisku	Zakres ingerencji pośredniej/bezpośredniej	% populacji która ulegnie zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji która ulegnie zniszczeniu/przekształceniu w całej ostoi (szacunkowo)	Uwagi dotyczące stanu gatunku Opis dokładnych działań minimalizujących
Torfowiec błotny <i>Sphagnum palustre</i>	59	B	Nieliczny	20 m	0,036 / 0,012 ha	ok. 1% / bd	Należy przenieść ok. 10 m ² płatów torfowców na stanowisko zastępcze i ich replantację po zakończeniu budowy i odtworzeniu reliefu.
	85	B	Nieliczny	1 m	4 m ²		Mały mszarnik na starym pasie gazociągu. Przeniesienie płata na stanowisko zastępcze i jego replantacja po zakończeniu budowy.
Torfowiec kończysty <i>Sphagnum fallax</i>	60	B	Nieliczny	20 m	0,036 / 0,012 ha	ok. 1% / bd	Należy przenieść ok. 10 m ² płatów torfowców na stanowisko zastępcze i ich replantację po zakończeniu budowy i odtworzeniu reliefu.
	86	B	Nieliczny	1 m	4 m ²		Mały mszarnik na starym pasie gazociągu. Przeniesienie płata na stanowisko zastępcze i jego replantacja po zakończeniu budowy.
Paprotka zwyczajna <i>Polypodium vulgare</i>	52	B	Nieliczne, kilka okazów (kęp)	20 m	0,01 / 0,03 ha	50%	Działaniem minimalizującym wpływ inwestycji jest przeniesienie kilku zagrożonych kęp na stanowisko zastępcze poza strefę montażową – łącznie 4-5 kęp
Widłak goździsty <i>Lycopodium clavatum</i>	76	C	Jeden okaz	1 m	1 m ²	100 % / bd	Jeden okaz rosnący na środku pasa starego gazociągu. w przypadku prowadzenia inwestycji roślinę należy przenieść na siedlisko zastępcze.
Bluszcz pospolity <i>Hedera helix</i>	82, 84	C	Zasoby małe	25 m	0,01 / 0,01 ha	100 % / bd	Dwa okazy: jeden w formie wijącej się na ziemi, drugi pnącej na drzewie. zabiegiem minimalizującym to przeniesienie formy płożącej poza pas montażowy.
Bobrek trójlistkowy <i>Menyanthes trifoliata</i>	42, 55	A	Liczne	0	0	0	Na dwóch bogatych stanowiskach poza strefą oddziaływania inwestycji.

Nazwa gatunku roślin, zwierząt	Nr płatu siedliska	Istniejący stan siedliska	Zasoby(stan) populacji w obszarze (rejonie przedsięwzięcia)	Długość trasy w siedlisku	Zakres ingerencji pośredniej/bezpośredniej	% populacji która ulegnie zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji która ulegnie zniszczeniu/przekształceniu w całej ostoi (szacunkowo)	Uwagi dotyczące stanu gatunku Opis dokładnych działań minimalizujących
Grażel żółty <i>Nuphar lutea</i>	2	A	Liczny, wielkopowierzchniowy	0	0	0	Duże, wielkopowierzchniowe stanowisko obejmuje zachodnią i środkową część rozlewiska na rzece Redze. W związku z projektem montażu gazociągu z wykorzystaniem przewiertu zarówno siedlisko, jak i sama roślinność pozostaną nie zagrożone.
Przylaszczka pospolita <i>Hepatica nobilis</i>	20	C	Nieliczna	0	0	0	Stanowisko usytuowane poza strefą oddziaływania inwestycji.
Rukiew wodna <i>Nasturtium officinalis</i>	3	A	Liczna	0	0	0	Stanowisko usytuowane jest na prawym brzegu Regi, na wypłyconej części zbiornika, nieco poza projektowaną trasą gazociągu. W związku z projektem montażu gazociągu z wykorzystaniem przewiertu zarówno siedlisko, jak i sama roślinność pozostaną nie zagrożone.
Dzięgiel nadbrzeżny <i>Angelica archangelica</i> <i>ssp. litoralis</i>	21	B	Nieliczny	25 m	0	0	Gatunek zlokalizowany na jednym stanowisku w pobliżu przejścia projektowanego gazociągu nad Parsetą. Przejście gazociągu pod dnem rzeki wyeliminuje zagrożenie zniszczenia stanowiska i siedliska.
Porzeczka czarna <i>Ribes nigrum</i>	15	B	Nieliczna	0	0	0	Stanowisko nad rzeką Mołstową. Przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zagrożenia, ponieważ na tym fragmencie będzie zastosowana technika przewiertu.
	5	B	Nieliczna	0	0	0	Kilkanaście okazów nad oczkiem w pobliżu Regi. Przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zagrożenia, ponieważ na tym fragmencie będzie zastosowana technika przewiertu.
Rosiczka okragłolistna <i>Drosera rotundifolia</i>	41, 67	A	Liczna	0	0	0	Dwa stanowiska poza oddziaływaniem inwestycji – 50 m od trasy.

Nazwa gatunku roślin, zwierząt	Nr płatu siedliska	Istniejący stan siedliska	Zasoby(stan) populacji w obszarze (rejonie przedsiewzięcia)	Długość trasy w siedlisku	Zakres ingerencji pośredniej/bezpośredniej	% populacji która ulegnie zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji która ulegnie zniszczeniu/przekształceniu w całej ostoi (szacunkowo)	Uwagi dotyczące stanu gatunku Opis dokładnych działań minimalizujących
Bagno zwyczajne <i>Ledum palustre</i>	40, 68	A	Częsty	0	0	0	Dwa stanowiska poza oddziaływaniem inwestycji – 50 m od trasy.
Kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i>	4, 6, 22, 23, 43, 44, 45a, 48a, 53	A	Rozpowszechniona	600 m	ok. 300 m ²		Gatunek dość liczny w siedliskach wilgotnych. Nie ma potrzeby prowadzenia specjalnych zabiegów ochronnych.
Wiciokrzew pomorski <i>Lonicera periclymenum</i>	36	B	Jeden duży okaz	0	0	0	Stanowisko oddalone od projektowanej trasy o 130 m – nie zagrożone.
Pierwiosnka lekarska <i>Primula veris</i>	31	C	Nieliczna	0	0	0	Wykryta na jednym stanowisku na trasie przebiegu gazociągu w ostoi „Bukowy Las Górki”. Stanowisko niezagrożone dzięki wykorzystaniu techniki przewiertu.
Przytulia wonna <i>Galium odoratum</i>	1 29, 32	C A	Nieliczna Liczna	0 0	0 0 / 0	0 0 / bd	Stanowisko położone w zdegenerowanym grądzie nad Regą. Niezagrożone dzięki wykorzystaniu techniki przewiertu. Stanowiska niezagrożone dzięki wykorzystaniu techniki przewiertu.
Kalina koralowa <i>Viburnum opulus</i>	28 83	A C	Jeden okaz Jeden okaz	0 1 m	0 / 0 0 / 1,5 m ²	0 / bd 100 % / bd	Duża kępa w pobliżu przejścia trasy gazociągu rosnąca na skraju strefy montażowej. Stanowisko niezagrożone dzięki wykorzystaniu techniki przewiertu. Jeden młody okaz, którego można łatwo przesadzić poza teren inwestycji.
Kruszczyk szerokolistny	30	C	Jeden kwitnący okaz	0	0	0	Stanowisko niezagrożone dzięki wykorzystaniu techniki przewiertu.

Nazwa gatunku roślin, zwierząt	Nr platu siedliska	Istnieją- cy stan siedliska	Zasoby(stan) populacji w obszarze (rejonie przedsiewzięcia)	Długość trasy w siedlisku	Zakres ingerencji/ pośredniej/ bezpośredniej	% populacji która ulegnie zniszczeniu u lub przekształceniu oraz % populacji, która ulegnie zniszczeniu/przeksz- tałceniu w całej ostoi (szacunkowo)	Uwagi dotyczące stanu gatunku Opis dokładnych działań minimalizujących
<i>Epipactis helleborine</i>	35	A	6 kep	6 m	0	0	Dla tego siedliska, z uwagi na obecność głębokiego jaru z ciekiem, zaprojektowano technikę przewiertu, co gwarantuje jego nienaruszalność.

Załącznik Nr 5

do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia lipca 2010 r., znak RDOŚ-32-WOOS.TŚ-6613/38- /09/at.

Działania minimalizujące dla siedlisk gatunków zwierząt chronionych oraz siedlisk przyrodniczych na terenach nieobjętych ochroną.

Objaśnienia: stan siedliska:

- A – płat siedliska wykształcony w sposób typowy, nie zagrożony w swojej naturalnej trwałości bez gatunków neofitów,
- B – płaty, których wskaźnikowe fitocenozy wykazują obecność gatunków obcych dla asocjacji lecz o udziale stosunkowo niewielkim,
- C – płaty siedlisk zdegradowane np. udziałem gatunków obcych asocjacji, zagrożone w trwałości lub podlegające negatywnemu wpływowi warunków środowiskowych
- D – płaty siedlisk silnie zdegradowane o dużym udziale gatunków obcych dla asocjacji, zanikające.

Przekształcenie krótkotrwałe – okresowe zniszczenie lub zniekształcenie siedliska, które po zakończeniu budowy umożliwia pełne odtworzenie typowej fitocenozy i jej rozwój w oparciu o działania minimalizujące i wspomagające.

Numery płatów siedlisk podane zgodnie z mapą załączoną do raportu

30.07.10 r.
REGIONALNA DYREKCJA
OCHRONY ŚRODOWISKA
ul. Jagiellońska 32
70-382 Szczecin



p.o. ZASTĘPCY REGIONALNEGO
DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA
Regionalny Konsultant Przyrody
w Szczecinie
mgr Doroła Janicka

Nazwa siedliska roślin i zwierząt, stwierdzone w Inwentaryzacji	Nr siedliska	Istniejący stan siedliska	Ilość populacji w obszarze	Długość trasy w siedlisku [m]	Ilość populacji pod wpływem ingerencji pośredniej/bezpośredniej [par, osobników]	% populacji, która ulegnie zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji, która ulegnie zniszczeniu/przekształceniu w całej ostoi	Uwagi dotyczące stanowiska Opis działań minimalizujących
Kania ruda (<i>M. milvus</i>)	1	B		200 m	1 / 0		Trasa gazociągu przecina fragment rewiru żerowiskowego. Z uwagi na jego rozległość wpływ inwestycji nie będzie miał istotnego wpływu.
Świergotek łąkowy (<i>A. pratensis</i>)	1a	A	1p	60 m	1 / 0		Inwestycja może objąć fragment szeroko rozumianego rewiru żerowiskowego. Bezpośredni rewir łęgowy nie zagrożony.
Lerka (<i>L. arborea</i>)	2	A		250 m	1 / 0	0 / 0	Trasa gazociągu przecina rewir łęgowy. Stanowisko łęgowe w 2009 r. było oddalone oda pasa montażowego o 50 m. Najlepszym działaniem minimalizującym jest realizacja przedsięwzięcia w okresie pozalegowym.
Żuraw (<i>G. grus</i>)	3	A		250 m	1 / 0	0 / 0	Trasa przecina rewir żerowiskowy pary gniazdującej w obrębie kompleksu leśnego, w odległości ok. 200 m od projektowanego gazociągu. Dla tego fragmentu projektowana jest realizacja przedsięwzięcia w okresie pozalegowym.
Gąsiorek (<i>L. collurio</i>)	4	A		60 m	1 / 0		Trasa gazociągu przechodzi przez rewir żerowiskowy dwóch par gniazdujących w zakrzaczeniach rosnących wzdłuż torowiska. Dla tego fragmentu projektowana jest realizacja przedsięwzięcia w okresie pozalegowym.
Siniak (<i>C. oenas</i>)	7a	A		100 m	2 / 0		Dwa odzywające się samce w starym drzewostanie bukowym w odległości ok. 150 m od projektowanej trasy (w granicach SOOS „Dorzecze Regi”). Dla tego fragmentu projektowana jest realizacja przedsięwzięcia w okresie pozalegowym.
Lerka (<i>L. arborea</i>)	8	B/C		150 m	1 / 0		Para w biotopie suboptymalnym blisko granicy obszaru SOOS „Dorzecze Regi” w odległości ok. 80 m od projektowanego gazociągu. Naruszony zostanie rewir żerowiskowy. Dla tego fragmentu projektowana jest realizacja przedsięwzięcia w okresie pozalegowym.

Nazwa siedliska roślin i zwierząt, stwierdzone w Inwentaryzacji	Nr siedliska	Istniejący stan siedliska	Ilość populacji w obszarze	Długość trasy w siedlisku [m]	Ilość populacji pod wpływem ingerencji pośredniej/ bezpośredniej [par, osobników]	% populacji, która uległa zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji, która uległa zniszczeniu/przekształce niu w całej osto i	Uwagi dotyczące stanowiska Opis działań minimalizujących
Gągoł (<i>B. clangula</i>)	12a	A		-	-		Zastosowanie przewiertu pod dnem rzeki wyeliminuje negatywny wpływ na siedlisko i gatunek. Dla tego fragmentu projektowana jest realizacja przedsięwzięcia w okresie pozalegowym.
Perkoz dwuczuby (<i>P. cristatus</i>)	12b	A		-	-		Zastosowanie przewiertu pod dnem rzeki wyeliminuje negatywny wpływ na siedlisko i gatunek. Dla tego fragmentu projektowana jest realizacja przedsięwzięcia w okresie pozalegowym.
Przepiórka (<i>C. coturnix</i>)	12c	A		100 m	1 / 0		Trasa przechodzi przez terytorium nawołującego samca. Miejsce nawoływania oddalone od projektowanej trasy o ok. 100 m. Gatunek o silnych wahanach liczebności, nie ma pewności, że w następnym roku rewir będzie zajęty. Duże możliwości przesunięcia rewiru.
Bocian biały (<i>C. ciconia</i>)	16	A		700 m	1 / 0	0 / 0	Trasa przechodzi przez część rewiru żerowiskowego dwóch par gniazdujących w Modlinowie. Pas montażowy zajmuje stosunkowo niewielką powierzchnię rozległego rewiru. Po zakończeniu budowy w obrębie łąk i pastwisk należy zrehabilitować pas montażowy wysiewając mieszaną traw.
	17	A		500	1 / 0	0 / 0	
Kania ruda (<i>M. milvus</i>)	18	A		200 m	1 / 0	0 / 0	Trasa gazociągu przechodzi przez fragment rewiru łowieckiego. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała dla gatunku istotnego znaczenia (krótkotrwałe wyłączenie części rewiru).
Gąsiorek (<i>L. collurio</i>)	20	A		30 m	1 / 0		Trasa gazociągu przecina fragment rewiru żerowiskowego pary gniazdującej ok. 80 m od projektowanego przedsięwzięcia. Działaniem minimalizującym powinno być wycięcie drzew i krzewów w okresie jesienno-zimowym, tak aby wyeliminować ewentualne gniazdowanie w roku następnym. Po zakończeniu budowy dokonać nasadzeń w obrębie pasa montażowego. Na skraju zadrzewienia powinny to być głogi (głóg jednoszyjkowy <i>Crataegus monogyna</i>).

Nazwa siedliska roślin i zwierząt, stwierdzone w Inwentaryzacji	Nr siedliska	Istniejący stan siedliska	Ilość populacji w obszarze	Długość trasy w siedlisku [m]	Ilość populacji pod wpływem ingerencji/ pośredniej/ bezpośredniej [par, osobników]	% populacji, która ulegnie zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji, która ulegnie zniszczeniu/przekształce niu w całej ostoi	Uwagi dotyczące stanowiska Opis działań minimalizujących
Przepiórka (<i>C. coturnix</i>)	20a	A		200 m	1 / 0		Jeden odżywający się samiec w pobliżu projektowanej trasy. Gatunek o silnych wahanach liczebności, nie ma pewności, że w następnym roku rewir będzie zajęty. Duże możliwości przesunięcia rewiru. Prowadzić prace poza sezonem lęgowym.
Żuraw (<i>G. grus</i>)	23	B		100 m	1 / 0		Trasa gazociągu przechodzi skrajem podmokłego, śródpolnego obniżenia, w 2009 r. był to rewir pary nielegowej. Realizacja przedsięwzięcia w sezonie lęgowym powinna być poprzedzona kontrolą stanowiska przez ornitologa. w przypadku istnienia lęgu termin realizacji przesunąć na termin późniejszy.
Kokoszka wodna (<i>G. chloropus</i>)	24a	A	1	-	1/0		Para prawdopodobnie lęgowa na oczku w odległości ok. 100 m od projektowanego pasa montażowego.
Bocian biały (<i>C. ciconia</i>)	25	A		500m	1/0		Trasa prowadzi przez część żerowisk par gniazdujących w Pniewie. Jednakże obszar strefy montażowej obejmuje niewielki fragment rozległych i dostępnych biotopów. W przypadku prowadzenia prac poza okresem lęgowym wpływ przedsięwzięcia nie będzie istotny. Po zakończeniu budowy niezbędna będzie rekultywacja pasa montażowego z wyrównaniem reliefu i wysianiem nasion mieszanek traw.
Bocian biały (<i>C. ciconia</i>)	26	A	1p	500 m	1/0		Trasa prowadzi przez część żerowisk par gniazdujących w Pniewie. Jednakże obszar strefy montażowej obejmuje niewielki fragment rozległych i dostępnych biotopów. W przypadku prowadzenia prac poza okresem lęgowym wpływ przedsięwzięcia nie będzie istotny. Po zakończeniu budowy niezbędna będzie rekultywacja pasa montażowego z wyrównaniem reliefu i wysianiem nasion mieszanek traw.
Derkacz (<i>C. crex</i>)	27	A	1	500	1/0		Jeden nawołujący samiec, trasa przechodzi w odległości ok. 80 m od centrum rewiru. Najpewniejszym działaniem byłaby realizacja inwestycji po sezonie lęgowym. Przed rozpoczęciem budowy stanowisko powinno zostać skontrolowane przez ornitologa. Po zakończeniu budowy należy zrehabilitować pas montażowy, wysiewając między innymi nasiona mieszanek traw.

Nazwa siedliska roślin i zwierząt, stwierdzone w Inwentaryzacji	Nr siedliska	Istniejący stan siedliska	Ilość populacji w obszarze	Długość trasy w siedlisku [m]	Ilość populacji pod wpływem ingerencji pośredniej/ bezpośredniej [par, osobników]	% populacji, która uległa zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji, która uległa zniszczeniu/przekształce niu w całej ostoi	Uwagi dotyczące stanowiska Opis działań minimalizujących
Świergotek łukowy (<i>A. pratensis</i>)	27a	A	1p	200m	1/0		Para legowa poza pasem montażowym. Rozpoczęcie budowy w sezonie legowym powinno zostać poprzedzone kontrolą ornitologa.
Dzieciol czarny (<i>D. martius</i>)	28	A		300	1/0		Trasa gazociągu przechodzi przez rewir żerowiskowy. Niezbędna wycinka drzew powinna być dokonana w okresie jesienno – zimowym. Prace w pełni sezonu powinna poprzedzić kontrola ornitologa.
Dzieciol czarny (<i>D. martius</i>)	30	A	1	200	1/0		Trasa gazociągu przechodzi przez rewir żerowiskowy. Niezbędna wycinka drzew powinna być dokonana w okresie jesienno – zimowym. Prace w pełni sezonu powinna poprzedzić kontrola ornitologa.
Lerka (<i>L. arborea</i>)	31	A	2	100m	1/0	-	Trasa projektowanego gazociągu przechodzi przez fragmenty rewirów legowych dwóch par. Dla odcinka tego zaprojektowano termin przeprowadzenie prac po sezonie legowym.
Lerka (<i>L. arborea</i>)	32	A	2	100	1/0		Trasa projektowanego gazociągu przechodzi przez fragmenty rewirów legowych dwóch par. Dla odcinka tego zaprojektowano termin przeprowadzenie prac po sezonie legowym.
Dzieciol (<i>D. minor</i>)	32a	A	1	40m	1/0		Trasa gazociągu przecina fragment rewiru żerowiskowego obejmującego szpaler starych olch rosnących wzdłuż rzeki Molstowy. Działaniem minimalizującym jest przesunięcie prac na okres poza legowy. Dodatkowo będzie tu wykonany przewiert, który nie naruszy biotopu legowego.
Kania ruda (<i>M. milvus</i>)	34	A	4i	500m	4/0		Trasa gazociągu przechodzi przez fragment rozległego rewiru łowieckiego tego gatunku. Realizacja prac w sezonie legowym spowoduje nieistotne, krótkotrwałe wyłączenie tego fragmentu łowiska.
Żuraw (<i>G. grus</i>)	35	A	2p	300m	1/0		Trasa projektowanego gazociągu przecina rewir żerowiskowy pary gniazdującej w podmokłym łożowisku w odległości ok. 300 m. Prace w sezonie legowym powinna poprzedzić kontrola ornitologa. Zarówno dystans, jak i rozległy biotop legowy oferujący wiele ukryć powinien dobrze zabezpieczać ptaki.

Nazwa siedliska roślin i zwierząt, stwierdzone w Inwentaryzacji	Nr siedliska	Istniejący stan siedliska	Ilość populacji w obszarze	Długość trasy w siedlisku [m]	Ilość populacji pod wpływem ingerencji pośredniej/ bezpośredniej [par, osobników]	% populacji, która uległa zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji, która uległa zniszczeniu/przekształce niu w całej ostoi	Uwagi dotyczące stanowiska Opis działań minimalizujących
Żuraw (<i>G. grus</i>)	36	A	2	200m	0/1	50/50	Trasa przechodzi przez centrum rewiru gniazdowego pary gniazdującej blisko szosy. Celem uniknięcia strat dla tego odcinka należy wykonać prace po sezonie lęgowym. Wiosną przeprowadzić kontrolę przez ornitologa w celu sprawdzenia, czy rewir jest zajęty. Nie zajęcie rewiru przez ptaki mogłoby przyspieszyć prace.
Świergotek łąkowy (<i>A. pratensis</i>)	37a	A	1	250	1/0		Trasa gazociągu przechodzi skrajem wilgotnych łąk będących miejscem gniazdowania jednej pary. Ponieważ biotop jest dość rozległy istnieje możliwość jego przesunięcia. Po zakończeniu budowy konieczna rekultywacja pasa montażowego, na którym powinien być przywrócony relief i ruń. Pracy wykonać poza sezonem lęgowym.
Żuraw (<i>G. grus</i>)	37	A	1	250m	1/0		Trasa gazociągu przechodzi przez skraj rewiru żerowiskowego pary gniazdującej w odległości ok. 350 m. Uwzględniając zarówno dystans, jak i krótkotrwałość inwestycji jej realizacja nie powinna w sposób istotny wpłynąć na sytuację ptaków. Po zakończeniu budowy konieczna rekultywacja pasa montażowego oraz przywrócenie reliefu i runi drogą wysiania nasion mieszanek traw. Pracy wykonać poza sezonem lęgowym.
Gąsiorek (<i>L. collurio</i>)	40	A		80	1/0		Trasa gazociągu przecina fragment rewiru żerowiskowego pary gąsiorków. Usunięcie krzewów z przyszlęgo pasa montażowego powinno zostać wykonane w okresie jesienno – zimowym, poza sezonem lęgowym, co wyeliminuje ewentualne gniazdowanie ptaków w obrębie pasa gdyby nastąpiło przesunięcie granic rewiru.
Lerka (<i>L. arborea</i>)	41	A		100m	1/0		Trasa gazociągu przechodzi przez fragment rewiru lęgowego obejmującego suche pastwiska. Realizować przedsięwzięcie poza okresem lęgowym. Przed podjęciem prac konieczna kontrola ornitologa.

Nazwa siedliska roślin i zwierząt, stwierdzone w Inwentaryzacji	Nr siedliska	Istniejący stan siedliska	Ilość populacji w obszarze	Długość trasy w siedlisku [m]	Ilość populacji pod wpływem ingerencji pośredniej/ bezpośredniej [par, osobników]	% populacji, która uległa zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji, która uległa zniszczeniu/przekształce niu w całej ostoi	Uwagi dotyczące stanowiska Opis działań minimalizujących
Gąsiorek (<i>L. collurio</i>)	42	A		20	1/1	100/	Trasa gazociągu przecina rewir legowey. Wycinkę krzewów przy drodze wykonać w okresie jesienno – zimowym. Prace wykonywać poza okresem legowym. Wiosną przeprowadzić kontrolę przez ornitologa, gdyż być może w przypadku braku ptaków prace będzie można realizować bez ograniczeń. Po zakończeniu budowy uzupełnienie nasadzeń w obrębie pasa montażowego. Proponowane gatunki to głóg jednoszyjkowy (<i>Crataegus monogyna</i>) i ałyca (<i>Prunus divaricata</i>).
Lerka (<i>L. arborea</i>)	43	A	2	100 m	1/0		Trasa gazociągu przechodzi skrajem rewiru legowego pary gniazdującej w odległości ok. 100m od projektowanego pasa montażowego. Inwestycja nie będzie istotna dla gatunku. Dla pewności wskazana jest wiosenna kontrola stanowiska przez ornitologa.
Lerka (<i>L. arborea</i>)	44	A	2	100m	1/0		Trasa przechodzi przez fragment rewiru pary legowey. Centrum rewiru oddalone jest od projektowanego pasa o ok. 80 m. Wskazana wcześniejsza kontrola ornitologa.
Dzięcioł czarny (<i>D. martius</i>)	45	A	1	300m	1/0		Trasa projektowanego gazociągu przechodzi przez fragment rewiru żerowiskowego. Działaniem minimalizującym jest wycinka drzew przyszłego pasa montażowego w okresie jesienno – zimowym. Przed rozpoczęciem prac wskazana jest kontrola ornitologa.
Kania ruda (<i>M. milvus</i>)	46	B	1	300 m.			Trasa gazociągu prowadzi przez fragment rozległego rewiru łowieckiego, a pas montażowy zajmie niewielką jego część. Inwestycja będzie dla ptaków nieistotna. Na krótki okres ten fragment będzie wyłączony z użytkowania.
Przepiórka (<i>C. coturnix</i>)	48a	A	1	200 m	1/0		Trasa gazociągu przechodzi przez rewir jednego nawołującego samca. Gatunek odznacza się silnymi wahaniami liczebności i nie ma pewności, czy w następnym sezonie rewir będzie zajęty. Możliwości przesunięcia rewiru duże.

Nazwa siedliska roślin i zwierząt, stwierdzone w Inwentaryzacji	Nr siedliska	Istniejący stan siedliska	Ilość populacji w obszarze	Długość trasy w siedlisku [m]	Ilość populacji pod wpływem ingerencji pośredniej/ bezpośredniej [par, osobników]	% populacji, która uległa zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji, która uległa zniszczeniu/przekształce niu w całej ostoi	Uwagi dotyczące stanowiska Opis działań minimalizujących
Żuraw (<i>G. grus</i>)	49	A	2	150	1/0		Trasa gazociągu przechodzi przez rewir żerowiskowy pary związanej z pobliskim łożyskiem. Prace w sezonie lęgowym powinny zostać poprzedzone kontrolą ornitologa. Po zakończeniu budowy rekultywacja pasa montażowego z wyrównaniem terenu i przywróceniem runi.
Żuraw (<i>G. grus</i>)	50	B	1	100	1/0		Trasa gazociągu przechodzi przez skraj rewiru żerowiskowego pary lęgowej. Najpewniejszym działaniem jest przesunięcie terminu realizacji na okres poławowy. Prace powinny zostać poprzedzone kontrolą ornitologa.
Żuraw (<i>G. grus</i>)	51	A	1	200			Trasa projektowanego gazociągu przechodzi skrajem rewiru pary gniazdującej prawdopodobnie na skraju kompleksu leśnego w odległości ok. 300 m od projektowanego pasa montażowego. Zarówno dystans, jak i dobre możliwości ukrycia, a także stosunkowo krótkotrwałe oddziaływanie związane z budową gazociągu złagodziły negatywne oddziaływanie i inwestycja nie będzie miała na ptaki istotnego wpływu.
Gąsiorek (<i>L. collurio</i>)	53	A	2	50	1/0		Trasa gazociągu przechodzi przez część rewiru żerowiskowego pary gniazdującej w zakrzaczeniu w pobliżu drogi polnej, w odległości ok. 80 m od realizowanej inwestycji. Wpływ przedsięwzięcia krótkotrwały i raczej nieistotny. Warto aby rozpoczęcie prac poprzedziła kontrola ornitologa
Bocian biały (<i>C. ciconia</i>)	55	A	1	200			Trasa przechodzi w sąsiedztwie gniazda usytuowanego na słupie stojącym w polu. W 2009 r. stanowisko było niezajęte. Rozpoczęcie prac powinna poprzedzić kontrola ornitologa.
Gąsiorek (<i>L. collurio</i>)	57	A	1	60	1/0		Trasa gazociągu przechodzi przez fragment rewiru lęgowego, który usytuowany jest na skraju pasa zakrzewienia wiatrochronnego. Działania minimalizujące, to wycinka zakrzewień w okresie jesienno – zimowym. Po zakończeniu budowy przywrócenie nasadzeń na części pola montażowego (ałyca). Przed rozpoczęciem prac przeprowadzić kontrolę miejsca przez ornitologa.

Nazwa siedliska roślin i zwierząt, stwierdzone w Inwentaryzacji	Nr siedliska	Istniejący stan siedliska	Ilość populacji w obszarze	Długość trasy w siedlisku [m]	Ilość populacji pod wpływem ingerencji pośredniej/ bezpośredniej [par, osobników]	% populacji, która uległa zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji, która uległa zniszczeniu/przekształce niu w całej ostoi	Uwagi dotyczące stanowiska Opis działań minimalizujących
Gasiorek (<i>L. collurio</i>)	58	A	1	30	1/0		Trasa przechodzi przez fragment rewiru żerowiskowego. Miejsce lęgu oddalone jest od trasy gazociągu o ok. 90 m. Konieczną wycinkę pod pas montażowy wykonać w okresie jesiennie – zimowym. Po zakończeniu budowy należy odtworzyć część nasadzeń w obrębie pasa montażowego.
Lerka (<i>L. arborea</i>)	62	B	1	100	1/0		Trasa gazociągu przechodzi przez rewir pary lęgowej. Jest to biotop suboptymalny. Działaniem minimalizującym dla tego odcinka jest realizacja przedsięwzięcia poza okresem lęgowym.
Derkacz (<i>C. crex</i>)	70	A	1	250	1/0		Trasa gazociągu przechodzi przez skraj rewiru nawojującego samca (w odległości ok. 120 m). Prace powinna poprzedzić kontrola ornitologa. Po zakończeniu budowy należy przeprowadzić rekultywację pasa montażowego odtwarzając relief i ruń.
Gasiorek (<i>L. collurio</i>)	71	A	2	100			Trasa gazociągu przechodzi przez rewiry dwóch par, które zasiedlają nasłoneczniony nieużytek z samosiewami głogu. Część tych głogów może zostać usunięta przy tworzeniu pasa montażowego. Przedsięwzięcie realizować poza okresem lęgowym. Wycinkę krzewów wykonać w okresie jesienno – zimowym. Zapewnić kontrolę ornitologa przed rozpoczęciem prac i rekultywacja pasa montażowego po zakończeniu budowy, a także uzupełnienie nasadzeń głogu w miejsce wyciętych samosiewów.
	72	A	2	80			Trasa gazociągu przechodzi przez rewiry dwóch par, które zasiedlają nasłoneczniony nieużytek z samosiewami głogu. Część tych głogów może zostać usunięta przy tworzeniu pasa montażowego. Przedsięwzięcie realizować poza okresem lęgowym. Wycinkę krzewów wykonać w okresie jesienno – zimowym. Zapewnić kontrolę ornitologa przed rozpoczęciem prac i rekultywacja pasa montażowego po zakończeniu budowy, a także uzupełnienie nasadzeń głogu w miejsce wyciętych samosiewów.

Nazwa siedliska roślin i zwierząt, stwierdzone w Inwentaryzacji	Nr siedliska	Istniejący stan siedliska	Ilość populacji w obszarze	Długość trasy w siedlisku [m]	Ilość populacji pod wpływem ingerencji/ pośredniej/ bezpośredniej [par, osobników]	% populacji, która uległa zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji, która uległa zniszczeniu/przekształce niu w całej ostoi	Uwagi dotyczące stanowiska Opis działań minimalizujących
Świerszczak (<i>L. naevia</i>)	73a	A		200	1/0		Trasa projektowanego gazociągu przecina rewir jednej pary. Dla tego odcinka zaprojektowano realizację prac w okresie poza sezonie legowym. Po zakończeniu budowy niezbędna rekultywacja pasa montażowego z wyrównaniem terenu i przywróceniem runi (wysiew nasion mieszanek traw).
Świergotek łąkowy (<i>A. pratensis</i>)	73c	A		100	1/0		Trasa projektowanego gazociągu przechodzi skrajem rewiru pary świergotków łąkowych. Dla tego odcinka zaprojektowano realizację prac w okresie poza sezonem legowym. Po zakończeniu budowy niezbędna rekultywacja pasa montażowego z wyrównaniem terenu i przywróceniem runi (wysiew nasion mieszanek traw).
Świergotek łąkowy (<i>A. pratensis</i>)	73b	A		150	1/0		Trasa gazociągu przechodzi przez rewir pary legowej. Szerokie możliwości przesunięcia rewiru. Przed rozpoczęciem prac wskazana kontrola przeprowadzona przez ornitologa. Po zakończeniu budowy niezbędna rekultywacja pasa montażowego z wyrównaniem terenu i przywróceniem runi (wysiew nasion mieszanek traw).
Świerszczak (<i>L. naevia</i>)	75a	A		80	1/0		Trasa projektowanego gazociągu przechodzi skrajem rewiru pary świergotków łąkowych. Dla tego odcinka zaprojektowano realizację prac w okresie poza sezonem legowym. Po zakończeniu budowy niezbędna rekultywacja pasa montażowego z wyrównaniem terenu i przywróceniem runi (wysiew nasion mieszanek traw).
Świergotek łąkowy (<i>A. pratensis</i>)	76b	A	2	150	1/0	-	Trasa projektowanego gazociągu przecina rewir pary legowej. Dla tego odcinka zaprojektowano realizację prac w okresie poza sezonem legowym. Po zakończeniu budowy niezbędna rekultywacja pasa montażowego z wyrównaniem terenu i przywróceniem runi (wysiew nasion mieszanek traw).

Nazwa siedliska roślin i zwierząt, stwierdzone w Inwentaryzacji	Nr siedliska	Istniejący stan siedliska	Ilość populacji w obszarze	Długość trasy w siedlisku [m]	Ilość populacji pod wpływem ingerencji pośredniej/ bezpośredniej [par, osobników]	% populacji, która uległa zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji, która uległa zniszczeniu/przekształce niu w całej ostoi	Uwagi dotyczące stanowiska Opis działań minimalizujących
Bocian biały (<i>C. ciconia</i>)	76a	A	1	1000	1/0		Trasa gazociągu przechodzi przez rewiry żerowiskowe pary gniazdowej w pobliskich zabudowaniach kolonii Biesiekierz. Działaniem minimalizującym jest realizacja prac w obrębie tego odcinka po sezonie lęgowym.
Żuraw (<i>G. grus</i>)	82	A	1	250	1/0		Trasa gazociągu przechodzi skrajem rewiru żerowiskowego pary gniazdowej prawdopodobnie w odległości ok. 300 m od projektowanego pasa montażowego. Dystans, jak i dobre możliwości ukrycia, sprawiają że inwestycja nie powinna mieć negatywnego wpływu na stanowisko. Po zakończeniu budowy rekultywacja pasa montażowego.
Gąsiorek (<i>L. collurio</i>)	84	A		100	1/0		Trasa gazociągu przechodzi wzdłuż rewiru pary lęgowej gniazdowej w zakrzewieniach porastających obrzeża nasypu kolejowego. Inwestycja nie będzie miała dużego wpływu na gatunek, poza krótkotrwałym niepokojem spowodowanym hałasem maszyn i obecnością ludzi. Przed rozpoczęciem prac wskazana kontrola ornitologa.
Gąsiorek (<i>L. collurio</i>)	93	A	1	60	1/0		Trasa gazociągu przecina fragment rewiru żerowiskowego. Wycinki krzewów pod przyszły pas montażowy należy dokonać w okresie jesienno – zimowym. Po zakończeniu budowy uzupełnić nasadzenia w obrębie pasa montażowego (głóg jednoszyjkowy, kilkuletnie sadzonki).
Gąsiorek (<i>L. collurio</i>)	96	A	1	100			Trasa gazociągu przecina rewir lęgowy jednej pary zasiedlającej zakrzewienia rosnące wzdłuż rowu. Dla tego odcinka zaprojektowano realizację prac w okresie po sezonie lęgowym. Po zakończeniu budowy niezbędna rekultywacja pasa montażowego z wyrównaniem reliefu i przywróceniem runi (wysiew nasion mieszanek traw).

Nazwa siedliska roślin i zwierząt, stwierdzone w Inwentaryzacji	Nr siedliska	Istniejący stan siedliska	Ilość populacji w obszarze	Długość trasy w siedlisku [m]	Ilość populacji pod wpływem ingerencji/ pośredniej/ bepośredniej [par, osobników]	% populacji , która uległa zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji, która uległa zniszczeniu/przekształce niu w całej ostoi	Uwagi dotyczące stanowiska Opis działań minimalizujących
Gąsiorek (<i>L. collurio</i>)	117	A	1	100	1/0		Trasa gazociągu przecina fragment rewiru żerowiskowego pary gniazdującej w odległości ok. 80 m od pasa montażowego. Negatywne oddziaływanie krótkotrwałe i zasadniczo nie powinno mieć istotnego wpływu. Rozpoczęcie prac powinna poprzedzić kontrola ornitologa.
Lerka (<i>L. arborea</i>)	118	A	1	100	1/0		Trasa gazociągu przechodzi przez skraj rewiru pary zasiedlającej porośnięty trawami nieużytek w odległości ok. 100 m. Rozpoczęcie prac powinna poprzedzić kontrola ornitologa.
Gąsiorek (<i>L. collurio</i>)	119	A	2	80	2/0		Trasa gazociągu przechodzi przez rewir dwóch par zasiedlających ścianę zakrzewień z ałyczy i tarniny, tworzących pas wiatrochronny. Działania minimalizujące: – wykonanie ewentualnych wycinek krzewów w okresie jesienno – zimowym; dla terenu tego realizację prac poza sezonem legowym; po zakończeniu budowy odtworzenie części nasadzeń krzewów w miejscach wcześniejszej wycinki, a także rekultywacja części pasa montażowego.
Gąsiorek (<i>L. collurio</i>)	120	A	2	80	2/0		Trasa gazociągu przechodzi przez rewir dwóch par zasiedlających ścianę zakrzewień z ałyczy i tarniny, tworzących pas wiatrochronny. Działania minimalizujące: – wykonanie ewentualnych wycinek krzewów w okresie jesienno – zimowym; dla terenu tego realizację prac poza sezonem legowym; po zakończeniu budowy odtworzenie części nasadzeń krzewów w miejscach wcześniejszej wycinki, a także rekultywacja części pasa montażowego.
Świerszczak (<i>L. naevia</i>)	120a	A	3	150	2/0		Trasa gazociągu przechodzi przez rewir jednej pary. Najważniejszym działaniem minimalizującym jest realizacja prac po sezonie legowym. Po zakończeniu budowy rekultywacja pasa montażowego z wyrównaniem reliefu i odtworzeniem runi (wysiew nasion mieszanek traw).

Nazwa siedliska roślin i zwierząt, stwierdzone w Inwentaryzacji	Nr siedliska	Istniejący stan siedliska	Ilość populacji w obszarze	Długość trasy w siedlisku [m]	Ilość populacji pod wpływem ingerencji/ pośredniej/ bepośredniej [par, osobników]	% populacji , która uległa zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji, która uległa zniszczeniu/przekształce niu w całej osto i	Uwagi dotyczące stanowiska Opis działań minimalizujących
Strumieniówka (<i>L. fluviatilis</i>)	120b	A	3	100	3/0		Trasa gazociągu przechodzi przez rewiry legowe dwóch par i obrzeżem rewiru trzeciej pary. Najważniejsze działanie minimalizujące, to realizacja przedsięwzięcia na tym odcinku po sezonie legowym, a po zakończeniu budowy rekultywacja pasa montażowego z wyrównaniem reliefu i przywróceniem runi (wysiew nasion mieszanek traw).
Strumieniówka (<i>L. fluviatilis</i>)	120c	A	3	150	3/0		Trasa gazociągu przechodzi przez rewiry legowe dwóch par i obrzeżem rewiru trzeciej pary. Najważniejsze działanie minimalizujące, to realizacja przedsięwzięcia na tym odcinku po sezonie legowym, a po zakończeniu budowy rekultywacja pasa montażowego z wyrównaniem reliefu i przywróceniem runi (wysiew nasion mieszanek traw).
Strumieniówka (<i>L. fluviatilis</i>)	120d	A	3	100	3/0		Trasa gazociągu przechodzi przez rewiry legowe dwóch par i obrzeżem rewiru trzeciej pary. Najważniejsze działanie minimalizujące, to realizacja przedsięwzięcia na tym odcinku po sezonie legowym, a po zakończeniu budowy rekultywacja pasa montażowego z wyrównaniem reliefu i przywróceniem runi (wysiew nasion mieszanek traw).
Świergotek łąkowy (<i>A. pratensis</i>)	120e	A	2	80	2/0		Trasa gazociągu przechodzi przez rewiry legowe dwóch par i obrzeżem rewiru trzeciej pary. Najważniejsze działanie minimalizujące, to realizacja przedsięwzięcia na tym odcinku po sezonie legowym, a po zakończeniu budowy rekultywacja pasa montażowego z wyrównaniem reliefu i przywróceniem runi (wysiew nasion mieszanek traw).
Świergotek łąkowy (<i>A. pratensis</i>)	120g	A	2	60	2/0		Trasa gazociągu przechodzi przez rewiry legowe dwóch par i obrzeżem rewiru trzeciej pary. Najważniejsze działanie minimalizujące, to realizacja przedsięwzięcia na tym odcinku po sezonie legowym, a po zakończeniu budowy rekultywacja pasa montażowego z wyrównaniem reliefu i przywróceniem runi (wysiew nasion mieszanek traw).

Nazwa siedliska roślin i zwierząt, stwierdzone w Inwentaryzacji	Nr siedliska	Istniejący stan siedliska	Ilość populacji w obszarze	Długość trasy w siedlisku [m]	Ilość populacji pod wpływem ingerencji/ pośredniej [par, osobników]	% populacji, która uległa zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji, która uległa zniszczeniu/przekształce niu w całej ostoi	Uwagi dotyczące stanowiska Opis działań minimalizujących
Derkacz (<i>C. crex</i>)	128	A	13	200	8/0		Trasa gazociągu przechodzi przez 8 rewirów odżywiających się samców, a kolejnych 5 usytuowanych jest nieco dalej. Działania minimalizujące dla tych stanowisk to realizacja prac poza sezonem lęgowym, a po zakończeniu budowy rekultywacja pasa montażowego, w tym wyrównanie i przywrócenie runi drogą wysiania nasion mieszanek traw.
	127	A	13	100	8/0		Trasa gazociągu przechodzi przez 8 rewirów odżywiających się samców, a kolejnych 5 usytuowanych jest nieco dalej. Działania minimalizujące dla tych stanowisk to realizacja prac poza sezonem lęgowym, a po zakończeniu budowy rekultywacja pasa montażowego, w tym wyrównanie i przywrócenie runi drogą wysiania nasion mieszanek traw.
	130	A	13	100	8/0		Trasa gazociągu przechodzi przez 8 rewirów odżywiających się samców, a kolejnych 5 usytuowanych jest nieco dalej. Działania minimalizujące dla tych stanowisk to realizacja prac poza sezonem lęgowym, a po zakończeniu budowy rekultywacja pasa montażowego, w tym wyrównanie i przywrócenie runi drogą wysiania nasion mieszanek traw.
	132	A	13	ok.130	8/0		Trasa gazociągu przechodzi przez 8 rewirów odżywiających się samców, a kolejnych 5 usytuowanych jest nieco dalej. Działania minimalizujące przewidziane dla tych stanowisk to realizacja prac poza sezonem lęgowym, a po zakończeniu budowy rekultywacja pasa montażowego, w tym wyrównanie i przywrócenie runi drogą wysiania nasion mieszanek traw.
	134	A	13	90	8/0		Trasa gazociągu przechodzi przez 8 rewirów odżywiających się samców, a kolejnych 5 usytuowanych jest nieco dalej. Działania minimalizujące dla tych stanowisk to realizacja prac poza sezonem lęgowym, a po zakończeniu budowy rekultywacja pasa montażowego, w tym wyrównanie i przywrócenie runi drogą wysiania nasion mieszanek traw.

Nazwa siedliska roślin i zwierząt, stwierdzone w Inwentaryzacji	Nr siedliska	Istniejący stan siedliska	Ilość populacji w obszarze	Długość trasy w siedlisku [m]	Ilość populacji pod wpływem ingerencji pośredniej/ bezpośredniej [par, osobników]	% populacji, która uległa zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji, która uległa zniszczeniu/przekształce niu w całej ostoi	Uwagi dotyczące stanowiska Opis działań minimalizujących
	136	A	13	100	8/0		Trasa gazociągu przechodzi przez 8 rewirów odżywiających się samców, a kolejnych 5 usytuowanych jest nieco dalej. Działania minimalizujące dla tych stanowisk, to realizacja prac poza sezonem lęgowym, a po zakończeniu budowy rekultywacja pasa montażowego, w tym wyrównanie i przywrócenie runi drogą wysiania nasion mieszanek traw.
	139	A	13	100	8/0		Trasa gazociągu przechodzi przez 8 rewirów odżywiających się samców, a kolejnych 5 usytuowanych jest nieco dalej. Działania minimalizujące dla tych stanowisk, to realizacja prac poza sezonem lęgowym, a po zakończeniu budowy rekultywacja pasa montażowego, w tym wyrównanie i przywrócenie runi drogą wysiania nasion mieszanek traw.
	140	A	13	100	8/0		Trasa gazociągu przechodzi przez 8 rewirów odżywiających się samców, a kolejnych 5 usytuowanych jest nieco dalej. Działania minimalizujące dla tych stanowisk, to realizacja prac poza sezonem lęgowym, a po zakończeniu budowy rekultywacja pasa montażowego, w tym wyrównanie i przywrócenie runi drogą wysiania nasion mieszanek traw.
Żuraw (<i>G. grus</i>)	143	B	1	100	1/0		Trasa gazociągu przechodzi blisko śródpolnego oczka z wysepką. W 2009 r. rewir nielegowej pary żurawia. Jest to biotop suboptymalny, dobry do założenia gniazda, natomiast nie gwarantujący możliwości odchowania piskląt. Rozpoczęcie prac powinna poprzedzić kontrola dokonana przez ornitologa.
Gąsiorek (<i>L. collurio</i>)	144	A	1	60	1/0		Trasa gazociągu przecina fragment rewiru żerowiskowego. Centrum rewiru oddalone jest od projektowanego pasa montażowego o ok. 100 m. Ewentualną wycinkę krzewów w obrębie pasa montażowego wykonać w okresie jesienno – zimowym. Rozpoczęcie prac powinna poprzedzić kontrola ornitologa.

Nazwa siedliska roślin i zwierząt, stwierdzone w Inwentaryzacji	Nr siedliska	Istniejący stan siedliska	Ilość populacji w obszarze	Długość trasy w siedlisku [m]	Ilość populacji pod wpływem ingerencji pośredniej/ bezpośredniej [par, osobników]	% populacji, która uległa zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji, która uległa zniszczeniu/przekształce niu w całej ostoi	Uwagi dotyczące stanowiska Opis działań minimalizujących
Kszyk (<i>G. gallinago</i>)	148a	B	1	150	1/0		Trasa gazociągu przechodzi skrajem rewiru bekasa kszyka. Proponuje się działania minimalizujących, to prowadzenie prac na tym odcinku w okresie pozalęgowym, a po zakończeniu budowy rekultywacja pasa montażowego, w tym przywrócenie run (wysianie nasion mieszanki traw).
Świergotek łąkowy (<i>A. pratensis</i>)	148b	A	2	100	2/0		Trasa gazociągu przecina dwa rewiry świergotka łąkowego. Działania minimalizujące negatywny wpływ inwestycji, to realizacja prac poza okresem lęgowym (VIII – II), a po zakończeniu budowy rekultywacja pasa montażowego z wyrównaniem reliefu i wysianiem nasion mieszanki traw celem odtworzenia runi.
Świergotek łąkowy (<i>A. pratensis</i>)	148c	A	2	80	2/0		Trasa gazociągu przecina dwa rewiry świergotka łąkowego. Działania minimalizujące negatywny wpływ inwestycji, to realizacja prac poza okresem lęgowym (VIII – II), a po zakończeniu budowy rekultywacja pasa montażowego z wyrównaniem reliefu i wysianiem nasion mieszanki traw celem odtworzenia runi.
Trzmielojad (<i>P. apivorus</i>)	158	A	1	700	0/0		Trasa gazociągu przecina rozległy fragment rewiru żerowiskowego. Pasa montażowy zajmie jego niewielką część, nieistotną dla gatunku. Działania minimalizujące to realizacja przedsięwzięcia na tym odcinku po sezonie lęgowym, a po zakończeniu budowy rekultywacja pasa montażowego z wyrównaniem reliefu i wysianiem nasion mieszanki traw celem odtworzenia runi.
Derkacz (<i>C. crex</i>)	160	A	A	250	0/0		Trasa gazociągu przecina rewir jednego nawołującego samca. Dla tego odcinka zaplanowano realizację prac po zakończeniu sezonu lęgowego, zaś po zakończeniu budowy rekultywacja pasa montażowego z wyrównaniem reliefu i wysianiem nasion mieszanki traw celem odtworzenia runi.

Nazwa siedliska roślin i zwierząt, stwierdzone w Inwentaryzacji	Nr siedliska	Istniejący stan siedliska	Ilość populacji w obszarze	Długość trasy w siedlisku [m]	Ilość populacji pod wpływem ingerencji/ pośredniej/ bezpośredniej [par, osobników]	% populacji, która ulegnie zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji, która ulegnie zniszczeniu/przekształce niu w całej ostoi	Uwagi dotyczące stanowiska Opis działań minimalizujących
Żuraw (<i>G. grus</i>)	161	B	1	300	0/0		Projektowana trasa gazociągu przechodzi przez rewir pary nielegowej (w 2009 r.). Dla tego odcinka zaplanowano realizację prac po zakończeniu sezonu legowego, zaś po zakończeniu budowy rekultywacja pasa montażowego z wyrównaniem reliefu i wysianiem nasion mieszanek traw celem odtworzenia runi.
Gąsiorek (<i>L. collurio</i>)	163	A	1	60	0/0		Trasa gazociągu przecina rewir pary legowej. Dla tego odcinka zaplanowano realizację prac po zakończeniu sezonu legowego, zaś po zakończeniu budowy rekultywację pasa montażowego z wyrównaniem reliefu i wysianiem nasion mieszanek traw celem odtworzenia runi.
Derkacz (<i>C. crex</i>)	164	A	1	150	1/0		Trasa projektowanego gazociągu przechodzi przez fragment rewiru nawołującego samca. Dla tego odcinka zaplanowano realizację prac po zakończeniu sezonu legowego..
Gąsiorek (<i>L. collurio</i>)	170	B	4	ok.100	0/0		Trasa gazociągu przechodzi część rewiru żerowiskowego pary gąsiorków. Działaniem minimalizującym negatywne oddziaływanie inwestycji jest jej realizacja po okresie legowym(VIII – II).
Lerka (<i>L. arborea</i>)	172	A	2	ok. 100	0/0		Trasa projektowanego gazociągu przechodzi przez rewir legowy pary wykorzystującej biotop powstały podczas budowy przed kilkoma laty równoległe biegnącego odcinka gazociągu Słupsk – Bytów. Najważniejszym działaniem minimalizującym jest projekt realizacji przedsięwzięcia na tym odcinku poza okresem legowym (VIII – II). Budowa gazociągu dla tego gatunku poprawi warunki środowiskowe.
Żuraw (<i>G. grus</i>)	174	A	1	150	0/0		Trasa projektowanego gazociągu przechodzi w bliskim sąsiedztwie stanowiska legowego. Najważniejszym działaniem minimalizującym jest projekt realizacji przedsięwzięcia na tym odcinku poza okresem legowym (VIII – II).

Nazwa siedliska roślin i zwierząt, stwierdzone w Inwentaryzacji	Nr siedliska	Istniejący stan siedliska	Ilość populacji w obszarze	Długość trasy w siedlisku [m]	Ilość populacji pod wpływem ingerencji pośredniej/ bezpośredniej [par, osobników]	% populacji, która uległa zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji, która uległa zniszczeniu/przekształce niu w całej ostoi	Uwagi dotyczące stanowiska Opis działań minimalizujących
Lerka (<i>L. arborea</i>)	176	A	2	80			Trasa projektowanego gazociągu przechodzi przez rewir łęgowy pary wykorzystującej biotop powstały podczas budowy przed kilku laty równoległe biegnącego odcinka gazociągu Słupsk – Bytów. Najważniejszym działaniem minimalizującym jest projekt realizacji przedsięwzięcia na tym odcinku poza okresem łęgowym (VIII – II). Budowa gazociągu dla tego gatunku poprawi warunki środowiskowe.
Gasiorek (<i>L. collurio</i>)	178	A	2	60			Trasa projektowanego przedsięwzięcia przechodzi skrajem rewiru żerowiskowego. Stanowisko łęgowe odsunięte nieco od pasa montażowego. Realizacja inwestycji po sezonie łęgowym. Po zakończeniu budowy rekultywacja pasa montażowego z odtworzeniem runi.
Pustulka (<i>F. tinnunculus</i>)	176a	A	1	2000			Trasa projektowanego gazociągu przechodzi przez fragment rozległego rewiru żerowiskowego ptaków przylatujących tu z pobliskiego Słupska. Na odcinku tym inwestycja będzie realizowana po sezonie łęgowym.
Świergotek łukowy (<i>A. pratensis</i>)	178a	A	2	150	0/0		Trasa projektowanego gazociągu przechodzi przez rewir łęgowy pary. Najważniejszym działaniem minimalizującym negatywne oddziaływanie jest realizacja inwestycji po sezonie łęgowym (VIII – II). Po zakończeniu budowy rekultywacja pasa montażowego z odtworzeniem runi.
Świerszczak (<i>L. naevia</i>)	178b	A	2	100	-	-	Trasa projektowanego gazociągu przechodzi przez rewir łęgowy pary. Najważniejszym działaniem minimalizującym jest projekt realizacji przedsięwzięcia na tym odcinku poza okresem łęgowym (VIII – II). Po zakończeniu budowy rekultywacja pasa montażowego z odtworzeniem runi (wysiew nasion mieszanek traw).

Nazwa siedliska roślin i zwierząt, stwierdzone w Inwentaryzacji	Nr siedliska	Istniejący stan siedliska	Ilość populacji w obszarze	Długość trasy w siedlisku [m]	Ilość populacji pod wpływem ingerencji pośredniej/ bezpośredniej [par, osobników]	% populacji, która uległa zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji, która uległa zniszczeniu/przekształce niu w całej ostoi	Uwagi dotyczące stanowiska Opis działań minimalizujących
Derkacz (<i>C. crex</i>)	178c	A	2	100	2/1		Trasa projektowanego gazociągu przechodzi przez rewir legowey pary.. Najważniejszym działaniem minimalizującym jest projekt realizacji przedsięwzięcia na tym odcinku poza okresem legowym (VIII – II). Po zakończeniu budowy rekultywacja pasa montażowego z odtworzeniem runi (wysiew nasion mieszanek traw).
	182	A	4	200	3/0		Trasa projektowanego gazociągu przechodzi skrajem rewirów trzech odżywiających się samców. Centra rewirów są oddalone od pasa montażowego od 100 do 150 m. Najważniejszym działaniem minimalizującym jest projekt realizacji przedsięwzięcia na tym odcinku poza okresem legowym (VIII – II). Po zakończeniu budowy rekultywacja pasa montażowego z odtworzeniem runi (wysiew nasion mieszanek traw).
	183	A	4	200	3/0		Trasa projektowanego gazociągu przechodzi skrajem rewirów trzech odżywiających się samców. Centra rewirów są oddalone od pasa montażowego od 100 do 150 m. Najważniejszym działaniem minimalizującym jest projekt realizacji przedsięwzięcia na tym odcinku poza okresem legowym (VIII – II). Po zakończeniu budowy rekultywacja pasa montażowego z odtworzeniem runi (wysiew nasion mieszanek traw).
	184	A	4	150	3/0		Trasa projektowanego gazociągu przechodzi skrajem rewirów trzech odżywiających się samców. Centra rewirów są oddalone od pasa montażowego od 100 do 150 m. Najważniejszym działaniem minimalizującym jest projekt realizacji przedsięwzięcia na tym odcinku poza okresem legowym (VIII – II). Po zakończeniu budowy rekultywacja pasa montażowego z odtworzeniem runi (wysiew nasion mieszanek traw).

Nazwa siedliska roślin i zwierząt, stwierdzone w Inwentaryzacji	Nr siedliska	Istniejący stan siedliska	Ilość populacji w obszarze	Długość trasy w siedlisku [m]	Ilość populacji pod wpływem ingerencji pośredniej/ bezpośredniej [par, osobników]	% populacji, która uległa zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji, która uległa zniszczeniu/przekształce niu w całej osto i	Uwagi dotyczące stanowiska Opis działań minimalizujących
Pliszka górska (<i>M. cinerea</i>)	191a	A	1	50			Para legowa gniazdująca nad Łupawą (SOOS Dolina Łupawy). Gniazdo usytuowane ok. 100 m od przejścia projektowanej trasy. Dla tego odcinka realizację prac zaplanowano na okres polowy, dodatkowo będzie wykonany głęboki przewiert, co nie naruszy biotopów.
Świerszczak (<i>L. naevia</i>)	201a	A	4	150			Trasa gazociągu przechodzi przez rewir legowy dwóch par. Działania minimalizujące, to realizacja inwestycji na tym odcinku po okresie legowym (VIII – II), a po zakończeniu budowy rekultywacja pasa montażowego.
	200b	A	4	100			Trasa gazociągu przechodzi przez rewir legowy dwóch par. Działania minimalizujące, to realizacja inwestycji na tym odcinku po okresie legowym (VIII – II), a po zakończeniu budowy rekultywacja pasa montażowego.
Derkacz (<i>C. erex</i>)	202	A	1	-	-	-	Rewir usytuowany po drugiej stronie szosy. Inwestycja nie będzie miała na to stanowisko żadnego wpływu, dodatkowo prace na tym odcinku będą realizowane po okresie legowym.
Świergotek łąkowy (<i>A. pratensis</i>)	202c	A	3	100			Trasa gazociągu będzie wzdłuż szosy skrajem rewiru legowego. Wpływ przedsięwzięcia nie będzie istotny, istnieją duże możliwości przesunięcia rewiru. Po zakończeniu budowy rekultywacja pasa montażowego (wyrównanie terenu i odtworzenie runi).
Świergotek łąkowy (<i>A. pratensis</i>)	204a	A	3				Trasa gazociągu będzie wzdłuż szosy skrajem rewiru legowego. Wpływ przedsięwzięcia nie będzie istotny, istnieją duże możliwości przesunięcia rewiru. Po zakończeniu budowy rekultywacja pasa montażowego (wyrównanie terenu i odtworzenie runi).

Nazwa siedliska roślin i zwierząt, stwierdzone w Inwentaryzacji	Nr siedliska	Istniejący stan siedliska	Ilość populacji w obszarze	Długość trasy w siedlisku [m]	Ilość populacji pod wpływem ingerencji/ pośredniej/ bepośredniej [par, osobników]	% populacji, która uległa zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji, która uległa zniszczeniu/przekształce niu w całej ostoi	Uwagi dotyczące stanowiska Opis działań minimalizujących
Kania ruda (<i>M. milvus</i>)	204	A	1	300			Trasa gazociągu przechodzi przez fragment rozległego rewiru łowieckiego tego gatunku. Pas montażowy zajmie niewielką, nieistotną część, a inwestycja nie będzie miała dla gatunku większego, negatywnego wpływu. Po zakończeniu budowy niezbędna będzie rekultywacja pasa montażowego z wyrównaniem reliefu i odtworzeniem runi (wysiew nasion mieszanki traw).
Świerszczak (<i>L. naevia</i>)	205a	A	2	150			Projektowane przedsięwzięcie przechodzi przez dwa położone niedaleko siebie rewiry łęgowe. Dla tego fragmentu zaproponowano realizację inwestycji po okresie łęgowym (VIII – II). Po zakończeniu budowy należy zrehabilitować pas montażowy łącznie z odtworzeniem runi.
	205b	A	2	80			Projektowane przedsięwzięcie przechodzi przez dwa położone niedaleko siebie rewiry łęgowe. Dla tego fragmentu zaproponowano realizację inwestycji po okresie łęgowym (VIII – II). Po zakończeniu budowy należy zrehabilitować pas montażowy łącznie z odtworzeniem runi.
Derkacz (<i>C. crex</i>)	205	A	4	90	4/0		Trasa projektowanego gazociągu przechodzi przez fragmenty rewirów 4 odzyskujących się samców. Dla tego fragmentu zaproponowano realizację inwestycji po okresie łęgowym (VIII – II). Po zakończeniu budowy należy zrehabilitować pas montażowy łącznie z odtworzeniem runi.
	206	A	4	100	4/0		Trasa projektowanego gazociągu przechodzi przez fragmenty rewirów 4 odzyskujących się samców. Dla tego fragmentu zaproponowano realizację inwestycji po okresie łęgowym (VIII – II). Po zakończeniu budowy należy zrehabilitować pas montażowy łącznie z odtworzeniem runi.

Nazwa siedliska roślin i zwierząt, stwierdzone w Inwentaryzacji	Nr siedliska	Istniejący stan siedliska	Ilość populacji w obszarze	Długość trasy w siedlisku [m]	Ilość populacji pod wpływem ingerencji/ pośredniej/ bezpośredniej [par, osobników]	% populacji, która uległa zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji, która uległa zniszczeniu/przekształce niu w całej ostoi	Uwagi dotyczące stanowiska Opis działań minimalizujących
	207	A	4	200	4/0		Trasa projektowanego gazociągu przechodzi przez fragmenty rewirów 4 odrywających się samców. Dla tego fragmentu zaproponowano realizację inwestycji po okresie lęgowym (VIII – II). Po zakończeniu budowy należy zrehabilitować pas montażowy łącznie z odtworzeniem runi.
	209	A	4	200	4/0		Ten rewir położony jest najbliżej projektowanego pasa montażowego. Dla tego fragmentu zaproponowano realizację inwestycji po okresie lęgowym (VIII – II). Po zakończeniu budowy należy zrehabilitować pas montażowy łącznie z odtworzeniem runi.
Lerka (<i>L. arborea</i>)	208	A	1	-	1/0		Trasa projektowanego gazociągu nie przecina rewiru lerki, chociaż przechodzi stosunkowo niedaleko. Przyjęty dla tego odcinka termin realizacji inwestycji (po sezonie lęgowym) w pełni zabezpiecza ochronę tego gatunku.
Dzięciol czarny (<i>D. martius</i>)	210	A	1	300	1/0		Trasa gazociągu przechodzi przez fragment rewiru żerowiskowego pary gniazdującej prawdopodobnie bardziej na NE od planowanej inwestycji. Przed rozpoczęciem prac potrzebna kontrola ornitologa. Wycinki drzew dokonać w okresie jesienno – zimowym.
Gąsiorek (<i>L. collurio</i>)	211	A	1	20	1 / 0	0 / 0	Trasa gazociągu przechodzi przez fragment rewiru żerowiskowego. Miejsce gniazdowania oddalone jest od proj. pasa montażowego o ok. 60 m. Inwestycja nie będzie miała istotnego znaczenia dla gatunku. Rozpoczęcie prac powinna poprzedzić kontrola dokonana przez ornitologa.

Nazwa siedliska roślin i zwierząt, stwierdzone w Inwentaryzacji	Nr siedliska	Istniejący stan siedliska	Ilość populacji w obszarze	Długość trasy w siedlisku [m]	Ilość populacji pod wpływem ingerencji/ pośredniej/ bezpośredniej [par., osobników]	% populacji, która uległa zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji, która uległa zniszczeniu/przekształce niu w całej ostoi	Uwagi dotyczące stanowiska Opis działań minimalizujących
	212	A	1	25	1 / 0	0 / 0	Trasa proj. gazociągu przechodzi przez fragment rewiru żerowiskowego obejmującego skraj pasa wiatrochronnego. Centrum rewiru oddalone jest od pasa montażowego o ok. 100 m. Wycinkę przejścia w pasie wiatrochronnym powinno się wykonać w okresie jesienno – zimowym. Rozpoczęcie prac powinna poprzedzić kontrola ornitologa. Po zakończeniu budowy uzupełnić nasadzenia w obrębie części pasa montażowego dosadzając kilkuletnie sadzonki głogu jednoszyjkowego lub aliczy.
Bocian biały (<i>C. ciconia</i>)	214	A	1	400	1 / 0	0 / 0	Trasa gazociągu przechodzi przez fragmenty rozległego rewiru żerowiskowego pary gniazdującej w pobliskiej miejscowości Garczegorze. Wpływ inwestycji nie będzie miał istotnego znaczenia. Po zakończeniu budowy w obrębie pastwisk i łąk należy zrehabilitować powierzchnie pasa montażowego wyrównując relief i odtwarzając ruń.
Żuraw (<i>G. grus</i>)	218	B	1p	500	1 / 0	0 / 0	Projektowana trasa gazociągu przechodzi przez rewir żerowiskowy pary gniazdującej prawdopodobnie na bagienkach oddalonych o ok. 300 m. Dystans, jak i możliwości ukrycia sprawiają, że inwestycja nie powinna mieć na ptaki istotnego znaczenia. Przed rozpoczęciem prac wskazana kontrola stanowiska przez ornitologa.
Gasiołek (<i>L. collurio</i>)	217	A	1p	40	1 / 0		Gazociąg przechodzi przez fragment rewiru żerowiskowego pary gniazdującej w obrębie pasa wiatrochronnego w odległości ok. 80 m od pasa montażowego. Wycinka krzewów pod przyszły pas montażowy powinna być wykonana w okresie jesienno – zimowym. Po zakończeniu budowy wykonanie nasadzeń głogu jednoszyjkowego lub aliczy w obrębie części pasa montażowego.

Nazwa siedliska roślin i zwierząt, stwierdzone w Inwentaryzacji	Nr siedliska	Istniejący stan siedliska	Ilość populacji w obszarze	Długość trasy w siedlisku [m]	Ilość populacji pod wpływem ingerencji/ pośredniej/ bezppośredniej [par, osobników]	% populacji, która uległa zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji, która uległa zniszczeniu/przekształce niu w całej osto	Uwagi dotyczące stanowiska Opis działań minimalizujących
Lerka (<i>L. arborea</i>)	219	B	2p	150	2 / 0		Trasa projektowanego gazociągu przechodzi przez obrzeża dwóch położonych blisko siebie rewirów usytuowanych na łagodnie opadającym stoku z ozimną. Duże możliwości przesunięcia rewiru. Najlepszym rozwiązaniem jest realizacja inwestycji po sezonie łęgowym. Rozpoczęcie prac powinna poprzedzić kontrola wykonana przez ornitologa.
	220	B	2p	ok.130	2 / 0	1-2 / bd.	Trasa projektowanego gazociągu przechodzi przez obrzeża dwóch położonych blisko siebie rewirów usytuowanych na łagodnie opadającym stoku z ozimną. Duże możliwości przesunięcia rewiru. Najlepszym rozwiązaniem jest realizacja inwestycji po sezonie łęgowym. Rozpoczęcie prac powinna poprzedzić kontrola wykonana przez ornitologa.
Bocian biały (<i>C. ciconia</i>)	224	A	1p	1000	1 / 0	0 / 0	Trasa gazociągu przechodzi przez rozległy obszar żerowiskowy pary gniazdującej w miejscowości Kisewo. Ponieważ teren zajęty przez pas montażowy w stosunku do wielkości rewiru jest bardzo niewielki inwestycja nie będzie miała dla gatunku istotnego znaczenia. Po zakończeniu budowy w granicach pastwisk i łąk rekultywacja pasa montażowego z wyrównaniem powierzchni i odtworzeniem runi.
Żuraw (<i>G. grus</i>)	226	A	1p	200 m	1 / 0	0 / 0	Para z gniazdem ale bez lęgu (w 2009 r.) na bagienku w obrębie kępy drzewostanu sosnowego w odległości ok. 150 m od projektowanej trasy. Rozpoczęcie prac w sezonie łęgowym powinna poprzedzić kontrola ornitologa.
Derkacz (<i>C. crex</i>)	228	A	3	250	1 / 0		Trasa gazociągu przechodzi przez zapuszczone łąkę z jednym odżywiającym się samcem derkacza. Najlepszym rozwiązaniem jest realizacja zadania po sezonie łęgowym, Rozpoczęcie prac powinna poprzedzić kontrola ornitologa. Po zakończeniu budowy rekultywacja pasa montażowego z wyrównaniem reliefu i odtworzeniem runi.

Nazwa siedliska roślin i zwierząt, stwierdzone w Inwentaryzacji	Nr siedliska	Istniejący stan siedliska	Ilość populacji w obszarze	Długość trasy w siedlisku [m]	Ilość populacji pod wpływem ingerencji/ pośredniej/ bepośredniej [par, osobników]	% populacji, która uległa zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji, która uległa zniszczeniu/przekształce niu w całej ostoi	Uwagi dotyczące stanowiska Opis działań minimalizujących
	229	A	3	250	1 / 0		Trasa gazociągu przechodzi przez rewir z jednym nawołującym samcem. Najlepszym rozwiązaniem jest realizacja zadania po sezonie lęgowym. Rozpoczęcie prac powinna poprzedzić kontrola ornitologa. Po zakończeniu budowy rekultywacja pasa montażowego z wyrównaniem reliefu i odtworzeniem runi.
Żuraw (<i>G. grus</i>)	230	B	1	300	1 / 0	0 / bd.	Trasa prowadzi przez rewir żerowiskowy nielegowej (w 2009 r.) pary żurawi. Rozpoczęcie prac w sezonie lęgowym powinna poprzedzić kontrola ornitologa. Po zakończeniu budowy rekultywacja pasa montażowego z wyrównaniem reliefu i odtworzeniem runi.
Derkacz (<i>C. crex</i>)	231	A	3	300	1 / 0	30 / bd	Trasa gazociągu przechodzi przez rewir z jednym nawołującym samcem. Najlepszym rozwiązaniem jest realizacja zadania po sezonie lęgowym. Rozpoczęcie prac powinna poprzedzić kontrola ornitologa. Po zakończeniu budowy rekultywacja pasa montażowego z wyrównaniem reliefu i odtworzeniem runi.
Derkacz (<i>C. crex</i>)	234	A	4	200	3 / 0	0 / 0	Trasa gazociągu przechodzi skrajem rewirów 4 nawołujących samców. Odległość centrum rewirów od pasa montażowego waha się od 70 do 250 m. Najważniejszym działaniem minimalizującym wpływ przedsięwzięcia jest jego realizacja po sezonie lęgowym (VIII – II). Po zakończeniu budowy niezbędna jest rekultywacja pasa montażowego z wyrównaniem jego powierzchni i odtworzeniem runi.
	236	A	4	100	3 / 0	0 / 0	Trasa gazociągu przechodzi skrajem rewirów 4 nawołujących samców. Odległość centrum rewirów od pasa montażowego waha się od 70 do 250 m. Najważniejszym działaniem minimalizującym wpływ przedsięwzięcia jest jego realizacja po sezonie lęgowym (VIII – II). Po zakończeniu budowy niezbędna jest rekultywacja pasa montażowego z wyrównaniem jego powierzchni i odtworzeniem runi.

Nazwa siedliska roślin i zwierząt, stwierdzone w Inwentaryzacji	Nr siedliska	Istniejący stan siedliska	Ilość populacji w obszarze	Długość trasy w siedlisku [m]	Ilość populacji pod wpływem ingerencji/ pośredniej/ bezpośredniej [par, osobników]	% populacji, która uległa zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji, która uległa zniszczeniu/przekształce niu w całej ostoi	Uwagi dotyczące stanowiska Opis działań minimalizujących
	237	A	4	150	3 / 0	0 / 0	Trasa gazociągu przechodzi skrajem rewirów 4 nawołujących samców. Odległość centrum rewirów od pasa montażowego waha się od 70 do 250 m. Najważniejszym działaniem minimalizującym wpływ przedsięwzięcia jest jego realizacja po sezonie lęgowym (VIII – II). Po zakończeniu budowy niezbędna jest rekultywacja pasa montażowego z wyrównaniem jego powierzchni i odtworzeniem runi.
Żuraw (<i>G. grus</i>)	239	A	1p	250	1 / 0	0 / 0	Trasa gazociągu przechodzi obok niewielkiego i przesuszonego torfowiska przejściowego, gdzie gniazduje para żurawi. W 2009 r. gniazdo było usytuowane ok. 60 m od pasa montażowego. Dla odcinka tego zaplanowano realizację inwestycji po okresie lęgowym (VIII – II), co w pełni zabezpieczy wymagania tego gatunku.
Lerka (<i>L. arborea</i>)	242	A	2p	200	1 / 0		Trasa gazociągu przechodzi przez piaszczysty nieużytek z samosiewem sosny – miejscem występowania pary lęgowej larki. Najlepszym rozwiązaniem byłaby realizacja inwestycji po sezonie lęgowym. Wcześniejsze rozpoczęcie prac będzie uzależnione od wyników kontroli ornitologa.
Gąsiorek (<i>L. collurio</i>)	243	A	1	150	1 / 0		Projektowany gazociąg przechodzi skrajem rewiru żerowiskowego. Prawdopodobne miejsce gniazdowania odsunięte jest o ok. 50 m od pasa montażowego. Najlepszym rozwiązaniem jest realizacja inwestycji po sezonie lęgowym. Wcześniejsze rozpoczęcie prac będzie uzależnione od wyników kontroli ornitologa.
Lerka (<i>L. arborea</i>)	244	A	1	150	1 / 0		Para skowronków borowych zasiedla śródlasne pole obsiane oziminą. Trasa przechodzi skrajem rewiru. Najlepszym rozwiązaniem byłaby realizacja inwestycji po sezonie lęgowym. Wcześniejsze rozpoczęcie prac będzie uzależnione od wyników kontroli ornitologa.

Nazwa siedliska roślin i zwierząt, stwierdzone w Inwentaryzacji	Nr siedliska	Istniejący stan siedliska	Ilość populacji w obszarze	Długość trasy w siedlisku [m]	Ilość populacji pod wpływem ingerencji/ pośredniej/ bepośredniej [par, osobników]	% populacji, która uległa zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji, która uległa zniszczeniu/przekształce niu w całej ostoi	Uwagi dotyczące stanowiska Opis działań minimalizujących
Bocian biały (<i>C. ciconia</i>)	247	A	1p	700	1 / 0	0 / 0	Trasa przechodzi przez tereny stanowiące część rozległego żerowiska pary gniazdującej w pobliskiej miejscowości Robakowo. Dla pary bocianów inwestycja nie będzie miała istotnego znaczenia. Po zakończeniu budowy niezbędna jest rekultywacja pasa montażowego z wyrównaniem jego powierzchni i odtworzeniem runi w obrębie łąk i pastwisk.
Lerka (<i>L. arborea</i>)	248	A	2p	200	1 / 0		Gazociąg przechodzi skrajem rewirów dwóch par. Najlepszym rozwiązaniem byłaby realizacja inwestycji po sezonie lęgowym. Wcześniejsze rozpoczęcie prac będzie uzależnione od wyników kontroli ornitologa.
	249	A	2p	150	1 / 0		Gazociąg przechodzi skrajem rewirów dwóch par. Najlepszym rozwiązaniem jest realizacja inwestycji po sezonie lęgowym. Wcześniejsze rozpoczęcie prac będzie uzależnione od wyników kontroli ornitologa.
Gasiorek (<i>L. collurio</i>)	251	A	1p	100	1 / 0	0 / 0	Stanowisko obejmuje rewir usytuowany na krawędzi pradoliny Gościcinki. Trasa projektowanego gazociągu przechodzi przez część rewiru. Dla odcinka tego zaprojektowano realizację prac po sezonie lęgowym.
Derkacz (<i>C. crex</i>)	253	A	1	200	1 / 0	0 / 0	Projektowany gazociąg przecina skraj rewiru jednego nawołującego samca w obrębie doliny Gościcinki. Dla odcinka tego zaprojektowano realizację prac po sezonie lęgowym. Po zakończeniu budowy niezbędna jest rekultywacja pasa montażowego z wyrównaniem jego powierzchni i odtworzeniem runi.
Lerka (<i>L. arborea</i>)	254	A	1p	150	1 / 0	0 / 0	Trasa gazociągu przechodzi skrajem przypuszczalnego rewiru legowego, który obejmuje nieużytki usytuowane na skraju Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego powoli zajmowane przez budownictwo jednorodzinne. Duże możliwości przesunięcia rewiru. Rozpoczęcie prac w sezonie lęgowym uzależnione od wyników kontroli ornitologa.

Nazwa siedliska roślin i zwierząt, stwierdzone w Inwentaryzacji	Nr siedliska	Istniejący stan siedliska	Ilość populacji w obszarze	Długość trasy w siedlisku [m]	Ilość populacji pod wpływem ingerencji/ pośredniej/ bezppośredniej [par, osobników]	% populacji, która ulegnie zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji, która ulegnie zniszczeniu/przekształce niu w całej osto	Uwagi dotyczące stanowiska Opis działań minimalizujących
Kumak nizinny (<i>B. bombina</i>)	1	A	1-2	-	-	0	Stanowisko obejmuje śródpolne oczko z kępami łoży i olchami, oddalone o ok. 100 m od projektowanego pasa montażowego. Wpływ inwestycji przy tej odległości nie będzie dla gatunku istotny.
	2	A	1-2	-		0 / 0	Stanowisko z jednym może dwoma samcami. obejmuje śródpolny zbiornik z pasem łoż z jednej strony. i płycznami porośniętymi turzycami. Stanowisko oddalone jest od projektowanego pasa montażowego o ok. 100 – 120 m. Przy takim dystansie i małej liczbie populacji wpływu przedsięwzięcia nie będzie istotny.
	T - 1	A	1	-	0	0 / 0	Jeden osobnik schwytyany czepakiem w przybrzeżnej strefie śródpolnego oczka k. osady Pniewko. Zbiornik oddalony od projektowanej trasy o ok. 110 m. Inwestycja nie będzie miała wpływu na to stanowisko.
Kumak nizinny (<i>B. bombina</i>)	5	A	1-2	60	1-2 / 0		Stanowisko obejmuje śródpolne oczko z kilkoma kępami łoży, oddalone o ok. 75 m od projektowanej trasy.
	6	A	1	-	-	-	Jeden kumulujący osobnik na śródpolnym oczku z turzycami k. osady Pniewko. Miejsce oddalone o ok. 200 m od projektowanego pasa montażowego.
	8	B	1	-			Śródpolne oczko z kępami łoży z jednym odżywającym się samcem. Stanowisko oddalone jest od projektowanej trasy o ok. 300 m.
Ropucha zielona (<i>B. viridis</i>)	P - 1	A	1		1 / 0	0 / 0	Jeden odżywający się samiec w rowie między mostem na rzece Unieść a projektowaną trasą (ok. 80 m od projektowanej trasy). Na tym odcinku inwestycja będzie realizowana po okresie lęgowym i okresie rozrodu płazów (VIII – II).
	P - 2	A	1	-			Jeden odżywający się osobnik w rowie przy drodze prowadzącej w głąb łąk od miejscowości Kędzierzyn (ok. 120 m od projektowanej trasy przejścia gazociągu). Na tym odcinku inwestycja będzie realizowana po okresie lęgowym i okresie rozrodu płazów (VIII – II).

Nazwa siedliska roślin i zwierząt, stwierdzone w Inwentaryzacji	Nr siedliska	Istniejący stan siedliska	Ilość populacji w obszarze	Długość trasy w siedlisku [m]	Ilość populacji pod wpływem ingerencji pośredniej/ bezpośredniej [par, osobników]	% populacji, która uległa zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji, która uległa zniszczeniu/przekształce niu w całej ostoi	Uwagi dotyczące stanowiska Opis działań minimalizujących
Wydra (<i>L. lutra</i>)	13	A	1	30	1 / 0		Odchody i tropy jednego osobnika znaleziono w ujściu rzeczki Bieli do Grabowej, w odległości ok. 300 m od projektowanej trasy. Planowana inwestycja przecina na krótkim fragmencie rozległy rewir tego ssaka. Prace w dolinie Grabowej zaplanowano w okresie pozalegowym, a dodatkowo przy przejściu przez rzekę zostanie wykorzystana technika głębokiego przewiertu. Po zakończeniu budowy niezbędna rekultywacja pasa montażowego z wyrównaniem reliefu i odtworzeniem runi.
Kumak nizinny (<i>B. bombina</i>)	14	A	1		-		Jeden odżywiający się samiec na obrzeżu dość dużego częściowo zarośniętego, śródpolnego zbiornika z przylegającym luźnym olchowym zadrzewieniem. Zbiornik oddalony jest od projektowanej trasy przebiegu gazociągu o ok. 100 m. Dla odcinka tego zaplanowano realizację inwestycji po okresie legowym (VIII – II). Po zakończeniu budowy na odcinkach z trwałą okrywą roślinną rekultywacja pasa montażowego z odtworzeniem runi.
Traszka zwyczajna (<i>T. vulgaris</i>)	T - 2	A	1	-			Jednego osobnika schwytano czepakiem w pobliżu brzegu śródpolnego oczka. Trasa projektowanego gazociągu przechodzi w odległości ok. 50 m od zbiornika. Dla odcinka tego realizacja inwestycji poza okresem legowym (VIII – II). Po zakończeniu budowy na odcinkach z trwałą okrywą roślinną rekultywacja pasa montażowego z odtworzeniem runi.
Kumak nizinny (<i>B. bombina</i>)	16	A	1-2				Jeden, być może dwa odżywiające się osobniki na śródpolnym zbiorniku oddalonym od projektowanej trasy o ok. 70 m. Wpływ inwestycji z uwagi na dystans nie będzie istotny. Przed rozpoczęciem prac wskazana wcześniejsza kontrola przyrodnika.

Nazwa siedliska roślin i zwierząt, stwierdzone w Inwentaryzacji	Nr siedliska	Istniejący stan siedliska	Ilość populacji w obszarze	Długość trasy w siedlisku [m]	Ilość populacji pod wpływem ingerencji pośredniej/ bezpośredniej [par, osobników]	% populacji, która uległa zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji, która uległa zniszczeniu/przekształce niu w całej ostoi	Uwagi dotyczące stanowiska Opis działań minimalizujących
Traszka zwyczajna (<i>T. vulgaris</i>)	T - 3	A	1				Jeden osobnik w obniżeniu wypelnionym wodą, z pałką szerokolistną na obrzeżach, niedaleko Wieprzy. Stanowisko oddalone jest od projektowanej trasy o ok. 200 m. Inwestycja na tym odcinku będzie realizowana po sezonie lęgowym i rozrodczym płazów, a dodatkowo gazociąg pod Wieprzą będzie montowany z wykorzystaniem techniki głębokiego przewiertu.
Nietoperze (<i>Chiroptera</i>)	N - 3	A	3	15 m	0 / 0		Trzy polujące osobniki obserwowano o zmierzchu w sąsiedztwie zabytkowej alei dębowej k. Sycewic, w odległości ok. 150 m od projektowanej trasy gazociągu. Dla ssaków tych inwestycja pozostaje całkowicie bez znaczenia. Montaż gazociągu pod zabytkową aleją będzie realizowany z wykorzystaniem techniki przewiertu.
Nietoperze (<i>Chiroptera</i>)	N - 2	A	1	-			Jeden polujący osobnik (prawdopodobnie mroczek późny <i>Eptesicus serotinus</i>) obserwowany wielokrotnie wokół zabudowań byłego młyna nad Rzechcińską Młynówką, w odległości ok. 90 m od projektowanej inwestycji.
Bóbr (<i>C. fiber</i>)	20	A	1-2	15	2 / 0	0 / 0	Trasa gazociągu przechodzi przez fragment rewiru żerowiskowego rodziny bobrów na rzece Czerwieńiec uchodzącej w pobliżu do Łeby. Obserwowano liczne świeże zgryzy. Nory (ewentualnie żeremie) były usytuowane prawdopodobnie dalej. Inwestycja dla ssaków tych nie będzie stanowiła szczególnego zagrożenia. Na odcinku tym będzie realizowana po sezonie rozrodczym i z wykorzystaniem techniki przewiertu. Ewentualnie na krótko ta część żerowiska może być wyłączona z użytkowania.

Nazwa siedliska roślin i zwierząt, stwierdzone w Inwentaryzacji	Nr siedliska	Istniejący stan siedliska	Ilość populacji w obszarze	Długość trasy w siedlisku [m]	Ilość populacji pod wpływem ingerencji pośredniej/ bezpośredniej [par, osobników]	% populacji, która uległa zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji, która uległa zniszczeniu/przekształce niu w całej ostoi	Uwagi dotyczące stanowiska Opis działań minimalizujących
Wydra (<i>L. lutra</i>)	21	A	1	15	1 / 0		Odchody i tropy wykryto na piasku pod mostem nad rzeką Czerwieniec, uchodzącą w pobliżu do Leby. Blisko projektowanej trasy gazociągu. Jest to przypuszczalnie tylko fragment rozległego rewiru tego drapieżnika. Działania minimalizujące, to między innymi realizacja przedsięwzięcia po okresie lęgowym (VIII – II), a także wykorzystanie techniki głębokiego przewiertu.
Ropucha zielona (<i>B. viridis</i>)	P - 3	A	1		-	-	Miejsce godowe samca w rowie leżącym po drugiej stronie szosy. Wpływ planowanej inwestycji na to stanowisko jest zupełnie nieistotny, a dodatkowo na odcinku tym prace będą prowadzone po okresie lęgowym.
	P - 4	A	1	3	1 / 0		Miejsce godowe jednego osobnika stanowi rów w pobliżu szosy przed rzeką Czerwieniec. Najważniejszym działaniem minimalizującym jest realizacja inwestycji po okresie rozrodu (VIII – II) oraz wykorzystanie techniki przewiertu.
Wydra (<i>L. lutra</i>)	23	A	1	3	1 / 0	0 / 0	Projektowany gazociąg przechodzi przez niewielki fragment rewiru, który obejmuje duży odcinek rzeczki Gościcinki. Znaleziono odchody i kopczyki znakujące rewir. Wpływ inwestycji na gatunek nieistotny. Na krótki okres realizacji ta część rewiru może zostać wyłączona z użytkowania. Na tym fragmencie doliny zaproponowano realizację prac w okresie VIII – II.
Jaszczurka żyworódka (<i>L. vivipara</i>)	G - 1	A	1				Jeden osobnik został wykryty na obrzeżu torfowiska blisko granicy starego pasa montazowego. Wpływ inwestycji na stanowisko nieistotny, a dodatkowo przedsięwzięcie w granicach Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego będzie realizowane w okresie VIII – II.

Nazwa siedliska roślin i zwierząt, stwierdzone w Inwentaryzacji	Nr siedliska	Istniejący stan siedliska	Ilość populacji w obszarze	Długość trasy w siedlisku [m]	Ilość populacji pod wpływem ingerencji/ pośredniej/ bezpośredniej [par, osobników]	% populacji, która ulegnie zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji, która ulegnie zniszczeniu/przekształce niu w całej ostoi	Uwagi dotyczące stanowiska Opis działań minimalizujących
	G - 2	A	1	-			Pojedynczy osobnik wykryty w bliskim sąsiedztwie dawnego pasa montażowego od strony torfowiska. Wpływ inwestycji na stanowisko nieistotny, a dodatkowo przedsięwzięcie w granicach Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego będzie realizowane w okresie VIII – II.
Nietoperze (<i>Chiroptera</i>)	N - 3	A	2-3		0/0	0 / bd	Od 2 do 3 polujących osobników obserwowano nad drogą pomiędzy osadą Borowo, a istniejącą i projektowaną trasą gazociągu. Osobniki te prawdopodobnie związane były z zabudowaniami osady. Projektowana inwestycja na ssaki te nie będzie miała istotnego znaczenia. Celem ewentualnego wyeliminowania strat w wyniku wycinki drzew pod przyszły pas montażowy – wycinkę zrealizować w okresie jesienno – zimowym. Przedsięwzięcie w granicach Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego będzie realizowane w okresie VIII – II.
Żmija zygzakowata (<i>V. berus</i>)	G - 3	A	1	10	1/0		Jednego młodocianego osobnika napotkano na odcinku leśnym między Nowym Dworem Wejherowski i Reszkami w pobliżu projektowanego pasa montażowego. Na odcinku tym inwestycja będzie realizowana w okresie VIII – II.
Lasy i bory bagienne (kod 91D0)	12	B	6 ha	320	0,32 ha	5,3	Nie odwadnianie wykopu gazociągu oraz zastosowanie techniki przewiertu, która w całości zachowałaby siedlisko. Ograniczenie szerokości pasa montażowego do 10 m, realizacja inwestycji w okresie jesiennym (IX – XI).
Kwaśna buczyna (kod 9110 – 1)	13	A	0,5 ha	50	0,03 ha	6 / bd.	Zebranie warstwy humusu, a po zakończeniu budowy jej ponowne rozłożenie. Zawężenie pasa montażowego do 6 m. Po zakończeniu budowy na części pasa wprowadzenie nasadzeń uzupełniających (buk). Ewentualne zabezpieczenie najbogatszych synuzji mszystych na stanowiskach zastępczych i ponowne ich przeniesienie po rekultywacji pasa montażowego.

Nazwa siedliska roślin i zwierząt, stwierdzone w Inwentaryzacji	Nr siedliska	Istniejący stan siedliska	Ilość populacji w obszarze	Długość trasy w siedlisku [m]	Ilość populacji pod wpływem ingerencji pośredniej/ bezpośredniej [par, osobników]	% populacji, która uległa zniszczeniu lub przekształceniu oraz % populacji, która uległa zniszczeniu/przekształce niu w całej osto i	Uwagi dotyczące stanowiska Opis działań minimalizujących
Kwaśna buczyna (kod 9110 – 1)	16	A	ok. 4,5 ha	260	0,16 ha	3,5/bd.	Zebranie warstwy humusu, a po zakończeniu budowy jej ponowne rozłożenie. Zawężenie pasa montażowego do 6 m. Po zakończeniu budowy na części pasa wprowadzenie nasadzeń uzupełniających (buk). Ewentualne zabezpieczenie najbogatszych synuzji mszystych na stanowiskach zastępczych i ponowne ich przeniesienie po rekultywacji pasa montażowego.
Suche śródlądowe wrzosowiska (kod 4030)	10	A	2 ha	-	-	-	Plat siedliska położony jest poza bezpośrednim oddziaływaniem inwestycji, ale może być zagrożony podczas realizacji (transport). Zaleca się, aby podczas dowozu sprzętu na wysokości siedliska preferować prawą stronę drogi.

